Lietas arhīva Nr. C-2558-22/32
ECLI:LV:RPT:2022:1007.C30389722.2.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2022.gada 7.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnesis A.Vasiļevskis
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – prasītāja) cēlusi vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties Civillikuma 1587., 1651., 1652.panta trešo daļu, 1662., 1759.panta 1.punktu, 1762., 1765., 1779. un 1828.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu un 10.pantu un likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no atbildētāja parādu par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu par laika periodu no 2021.gada 1.maija līdz 2021.gada 31.decembrim 792,17 EUR apmērā, kas sastāv no parāda par pārvaldīšanas pakalpojumiem 577,60 EUR apmērā, parāda par komunālajiem pakalpojumiem 92,25 EUR apmērā, parāda par uzkrājumiem nākamo periodu plānotajiem remontdarbiem 122,32 EUR apmērā;
- piedzīt no atbildētāja valsts nodevu 118,83 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā.
- noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no nenomaksātās pamatparāda summas.

[2] 2022.gada 11.februārī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] Atbildētājs tiesai nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībā izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2022.gada 18.maijā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2022.gada 7.oktobrī un nolēmums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 7.oktobrī.

[5] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

**Motīvu daļa**

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi dokumentālos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[8] Prasība daļā par parāda par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu par laika periodu no 2021.gada 1.maija līdz 2021.gada 31.decembrim 792,17 EUR apmērā, kas sastāv no parāda par pārvaldīšanas pakalpojumiem 577,60 EUR apmērā, parāda par komunālajiem pakalpojumiem 92,25 EUR apmērā, parāda par uzkrājumiem nākamo periodu plānotajiem remontdarbiem 122,32 EUR apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1071., 1402., 1828., 1838.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu un Dzīvokļa īpašuma likuma 8.pantu un 10.pantu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 118,83 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem un Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 189. – 195., 204.$^{1}$, 250.$^{25}$, 250.$^{27}$pantu, tiesa

**nosprieda**

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, parādu par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu par laika periodu no 2021.gada 1.maija līdz 2021.gada 31.decembrim 792,17 EUR (septiņi simti deviņdesmit divi *euro* 17 centi), valsts nodevu 118,83 EUR (vien simts astoņpadsmit *euro* 83 centi) un un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR (pieci *euro* 47 centi), kopā piedzenot 916,47 EUR (deviņi simti sešpadsmit *euro* 47 centi).

Parāda un tiesas izdevumu samaksa veicama SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" norēķinu kontā, AS "Citadele banka", konta Nr./konta numurs/; AS "Luminor bank", konta Nr./konta numurs/; AS "SEB banka", konta Nr./konta numurs/ vai AS "Swedbank", konta Nr./konta numurs/.

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, par laiku no sprieduma stāšanās spēkā brīža tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas 916,47 EUR (deviņi simti sešpadsmit *euro* 47 centi) līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 7.oktobrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 7.novembrī.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Tiesnesis A.Vasiļevskis

Nolēmums parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.