Lietas Nr. C33457322
Lietas arhīva Nr. C-1278-23/29
ECLI:LV:RIRT:2023:0228.C33457322.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2023.gada 28.februārī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese O.Žuka
izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/" 2022.gada 21.jūlijā cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, lūdzot tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja parādu, kas sastāv no apsaimniekošanas izdevumiem 6 459,73 *euro* par laika posmu no 2017.gada 1.novembra līdz 2021.gada 31.decembrim, komunālo pakalpojumu maksas 4,43 *euro* par laika posmu no 2019.gada 1.jūnija līdz 2019.gada 31.augustam un no 2020.gada 1.novembra līdz 2021.gada 30.novembrim; 2) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei. Prasības pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem.

[1.1] Nekustamie īpašumi /adrese/ Nr./numurs A/, Nr./numurs B/, Nr./numurs C/, Nr./numurs D/, Nr./numurs E/, Rīgā, pieder līdzīpašniekiem /pers. B/, /pers. A/ un /pers. C/.

Starp prasītāju un dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem /datums/noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums. Noslēdzot līgumu, dzīvokļu īpašnieki uzdeva prasītājam pārvaldīt un apsaimniekot namīpašumu un tam piesaistīto zemes gabalu.

Dzīvokļu īpašnieki apņēmās segt visus prasītājas izdevumus, kas saistīti ar namīpašuma un piesaistītā zemes gabala pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Prasītāja pārvaldnieka pienākums ir veikusi. Savukārt atbildētājs kopš 2017.gada 1.novembra rēķinu apmaksu par pārvaldīšanu un apsaimniekošanu nav veicis līdz ar to ir izveidojies parāds.

Atbildētājs nav iebildis par saņemto pakalpojumu kvalitāti, kā arī nav apstrīdējis izrakstītos rēķinus.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 863., 866., 1067., 1071., 1587., 1590., 1652., 1716., 2391.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, 13.pantu, 16.panta pirmo daļu un trešo daļas, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6., 9., 17.^{6} pantu.

[2] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, civillietā pusēm 2022.gada 5.decembrī nosūtīts paziņojums, ka civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2023.gada 28.februārī, vienlaikus informējot lietas dalībniekus par tiesībām iesniegt papildu paskaidrojumus, pierādījumus vai citus procesuālos lūgumus ne vēlāk kā 14 dienas pirms civillietas izskatīšanas.

Atbildētājs par civillietas izskatīšanu ir informēts atbilstoši Civilprocesa likuma 59.panta pirmās daļas prasībām, ievietojot sludinājumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" /datums/laidienā Nr./numurs/.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

[3.1] Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietā nepastāv strīds, ka prasītāja ir nekustamā īpašuma /adrese/, pārvaldniece un veic nekustamā īpašuma apsaimniekošanu. Minēto apstiprina /datums/dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums.

No Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumu Nr. /numurs A/, Nr./numurs B/, Nr./numurs C/, Nr./numurs D/, Nr./numurs E/ norakstiem redzams, ka atbildētājs ir neapdzīvojamo telpu un mākslinieka darbnīcas /adrese/ - Nr./numurs A/, Nr./numurs B/, Nr./numurs C/, Nr./numurs D/, Nr./numurs E/, Rīgā, kopīpašnieks.

Tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt prasītājas apgalvojumu, ka prasītāja ir pildījusi savas saistības, apsaimniekojot, pārvaldot īpašumu un atbildētājam tika nodrošināta iespēja saņemt pakalpojumus, par kuriem viņš nav norēķinājies pilnā apmērā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2. un 3. punktu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Minētā likuma 13.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Atbildētāja kā dzīvokļa īpašnieka pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem izriet no likuma.

Ar prasītājas veikto parāda aprēķinu un izrakstītajiem rēķiniem pierādīts, ka atbildētājs nav veicis maksājumus par apsaimniekošanu un sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem, līdz ar to par laika posmu no 2017.gada 1.novembra līdz 2021.gada 31.decembrim ir izveidojies parāds par

apsaimniekošanas izdevumiem 6 459,73 *euro*, un par laika posmu no 2019.gada 1.jūnija līdz 2019.gada 31.augustam, no 2020.gada 1.novembra līdz 2021.gada 30.novembrim komunālo pakalpojumu parāds ir 4,43 *euro*.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs prasību, tai skaitā prasītājas veikto parāda aprēķinu, nav apstrīdējis, pierādījumus par parāda samaksu nav iesniedzis, kā arī nav sniedzis iebildumus par to, ka prasītāja nav nodrošinājusi apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu saņemšanu.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, par pamatotu prasību par parāda 6 464,16 *euro* piedziņu.

[3.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta, Civillikuma 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas noteikumiem un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumam, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[3.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 567,91 *euro*.

[3.4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro*.

[3.5] Sprieduma labprātīgai izpildei atbildētājam ir nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās, atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantā noteiktajam.

Rezolutīvā daļa

[4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 189. - 193., 195., 204.[1], Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par laika posmu no 2017.gada 1.novembra līdz 2021.gada 31.decembrim apsaimniekošanas izdevumus 6 459,73 *euro*, par laika posmu no 2019.gada 1.jūnija līdz 2019.gada 31.augustam, no 2020.gada 1.novembra līdz 2021.gada 30.novembrim komunālo pakalpojumu maksu 4,43 *euro*, valsts nodevu 567,91 *euro*, kopā 7 032,07 *euro* (septiņi tūkstoši trīsdesmit divi *euro* un septiņi centi). Samaksa veicama kontā /konta numurs/, AS "Swedbank".

Atzīt SIA "/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās naudas summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājumu apstiprinošs dokuments sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese O.Žuka

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU