Lietas arhīva Nr. 1-0397-20/22
ECLI:LV:ZRT:2020:0527.173039720.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Zemgales rajona tiesa
Tiesnese M.Ribina
2020.gada 27.maijā izskatījusi rakstveida procesa kārtībā administratīvā pārkāpuma lietu par /pers.B/, personas kods /personas kods/, norādītā dzīvesvietas adrese /Nosaukums /, Lambārte, Dāviņu pagasts, Bauskas novads, kas ir arī viņa deklarētās dzīvesvietas adrese, agrāk administratīvi sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a

Valsts policijas (turpmāk – VP) Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – ZRP) Bauskas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk – KPN) jaunākā inspektore Valsts amatpersona 2020.gada 6.maijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA914897, par to, ka 2020.gada 11.aprīlī plkst.17.02 automašīnas /LT marka/ valsts reģistrācijas numurs /numurs/, vadītājs /pers.B/, ļaunprātīgi nepakļāvās Bauskas novada pašvaldības policijas darbinieka likumīgai prasībai, gaidīt degvielas uzpildes stacijas (turpmāk DUS) "Circle-K" teritorijā Valsts policijas darbiniekus administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanai, jo tika fiksēti Ceļu satiksmes noteiktumu pārkāpumi. /pers.B/ ar automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, aizbrauca no DUS "Circle-K" teritorijas projām.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175.pantā.

Saskaņā ar LAPK 213.pantu izskatāmā lieta ir piekritīga Zemgales rajona tiesai.

Saskaņā ar likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otro daļu, administratīvā pārkāpuma lietas izskata rakstveida procesā.

Paziņojums par lietas skatīšanu rakstveida procesā /pers.B/ nosūtīts 2020.gada 11.maijā. /pers.B/ nav pieteicis noraidījumu tiesai, nav lūdzis izskatīt lietu mutvārdu procesā, nav iesniedzis paskaidrojumus un citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus.

LAPK 175.pantā paredzēta atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Likuma "Par policiju" 15.pantā noteikts, ka policija sastāv no Valsts policijas un pašvaldības policijas. Valsts policija izpilda savus pienākumus visā Latvijas Republikas teritorijā, pašvaldības policija - attiecīgajā administratīvajā teritorijā.

Likuma "Par policiju" 12.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka policijas darbiniekam ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi, kā arī pielietot pret likumpārkāpējiem paredzētos piespiedu līdzekļus.

Likuma "Par policiju" 22.panta pirmajā daļā noteikts, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Administratīvo atbildību par nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībām, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, iespējams piemērot tikai tādā gadījumā, ja administratīvā pārkāpuma lietā tiek konstatēts, ka policista rīkojums vai prasības konkrētajā gadījumā bijušas objektīvi likumīgas.

Tiesa atzina, ka ar lietā esošajiem materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 4.lapa), Bauskas novada pašvaldības policijas inspektora Valsts amatpersona ziņojumu (lietas 6.lapa), Bauskas novada pašvaldības policijas inspektora Valsts amatpersona ziņojumu (lietas 7.lapa), videoierakstu (lietas 16.lapa), apskates protokolu (lietas 17.-18.lapa), pierādīts, ka /pers.B/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 175.pantā.

No Bauskas novada pašvaldības policijas darbinieka /Valsts amatpersona/ ziņojuma redzams, ka 2020.gada 11.aprīlī plkst.16.56 tika pamanīta automašīna /LT marka/, melnā krāsā, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuras vadītājs vadīja automašīnu pa Dambja ielu, Bauskā, virzienā uz Brīvības bulvāri, un nogriežoties krustojumā pa labi, kur galvenais ceļš maina virzienu, neparādīja pagriezienu ar gaismas virzienrādītāju. Automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tālāk aizbrauca pa Uzvaras ielu acīmredzamā lielā ātrumā. Automašīnas vadītājs turpināja kāpināt braukšanas ātrumu un brauca virzienā uz Zaļo ielu, līdz brīdim, kad Zaļās un Kraujas ielas krustojumā, luksoforā iedegās aizliedzošais, sarkanas luksofora signāls. Automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, apstājās. Tajā brīdī /Valsts amatpersona/ ar dienesta automašīnu iebrauca kreisajā, malējā joslā, lai viņš no savas sēdvietas caur blakussēdētāja durvju atvērto logu /LT marka/ vadītājam paskaidrotu, lai viņš ar vadīto automašīnu apstājās blakus esošajā DUS "Circle-K", kur tiks uzsākta administratīvā lietvedība par izdarītajiem Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem. Inspektora doto rīkojumu automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs izpildīja bez ierunām, brīdī, kad luksoforā iedegās zaļas gaismas signāls. DUS "Circle-K" teritorijā /Valsts amatpersona/ piegāja pie automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītāja, lai paskaidrotu apturēšanas iemeslu. Tad, plkst.17.02, pamanīja, ka automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, strauji, lielā ātrumā uzsāka kustību no DUS "Circle-K" teritorijas virzienā uz Zaļo ielu. Viņš saprasta, ka automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs nav pakļāvies Bauskas novada pašvaldības policijas inspektora Valsts amatpersona likumīgām prasībām, pēc kā tika uzsākta automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vajāšana. Plkst.17.15 automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs tika sastapts /adrese/, kopā ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa policijas darbiniekiem (lietas 6.lapa).

No Bauskas novada Pašvaldības policijas darbinieka /Valsts amatpersona/ ziņojuma redzams, ka 2020.gada 11.aprīlī no plkst.08.00 līdz plkst.24.00 pildīja darba pienākumus Bauskas novada pašvaldības policijas (turpmāk-BNPP) administratīvajā teritorijā, kopā ar inspektoriem Valsts amatpersona un /Valsts amatpersona/, darba pienākumu veikšanai izmantoja dienesta transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /numurs/.

2020.gada 11.aprīlī plkst.16.56 patrulēšanas laikā, braucot pa Dambja ielu Bauskā, pamanīja melnas krāsas automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kura brauca pa Dambja ielu un, nogriežoties uz Brīvības bulvāri, izdarīja ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu (neparādīja pagriezienu ar gaismas virzienrādītāju). Pārbaudot iepriekš minēto /LT marka/ datu bāzē MobApp tika noskaidrots, ka transportlīdzeklim nav tehniskās apskates. Eksports 10.02.2020 derīgs līdz - 12.03.2020. Transportlīdzeklis nav pārreģistrēts noteiktā kārtībā, kā ari nav veikta obligātā civiltiesiskā transportlīdzekļu apdrošināšana (????). Tika pieņemts lēmums šo automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, apturēt. Brīdī kad /LT marka/ vadītājs bija apstājies Zaļās un Kraujas ielas krustojumā pie sarkanā aizliedzošā signāla, dienesta transportlīdzeklis piebrauca blakus /LT marka/, un inspektors Valsts amatpersona, atverot dienesta transportlīdzekļa labās puses logu, deva rīkojumu /LT marka/ vadītājam iebraukt /adrese/, t.i., DUS "Circle-K" teritorijā un apstāties. Piebilda, ka visa ceļa garumā no Dambja ielas bija acīm redzams, ka /LT marka/ vadītājs pārkāpa maksimālo atļauto braukšanas ātrumu. Plkst.16.59 /LT marka/ vadītājs apstājās /adrese/, DUS teritorijā. Pieejot pie /LT marka/ vadītāja, viņš izskaidroja vadītājam apturēšanas iemeslu un palūdza uzrādīt vadītāja apliecību uz ko vadītājs atbildēja, ka visi dokumenti ir palikuši mājās. Palūdza nosaukt viņa personas kodu, ko vadītājs labprātīgi izdarīja, kā noskaidrojās, tas bija /pers.B/, personas kods /personas kods/, (personas dati pārbaudīti datu bāzē "MobApp"). Ņemot vērā, ka /pers.B/ bija izdarījis vairākus Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumus viņam tika dots rīkojums palikt uz vietas un kopā ar viņiem sagaidīt Valsts policijas darbiniekus, kuri par izdarītajiem Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem sastādīs protokolu. Pēc kā, /pers.B/ ignorējot viņa rīkojumu, strauji, lielā ātrumā ar /LT marka/ uzsāka bēgšanu no "Circle-K" teritorijas Vītolu ielas virzienā. Viņš nekavējoties iekāpa dienesta transportlīdzeklī, ieslēdzot speciālos gaismas un skaņas signālus uzsāku vajāšanu. Pamanīja, ka iepriekš minētais vadītājs ar /LT marka/ acīm redzami lielā ātrumā no Zaļās ielas nogriezās uz Vītolu ielu. Sekojot transportlīdzeklim pa Vītolu ielu bija redzams liels putekļu mākonis, taču /LT marka/ bija pazudis no viņa redzes loka. Tādā veidā vadītājs /pers.B/ ar savu vadīšanas stilu apdraudēja mazāk aizsargātus ceļu satiksmes dalībniekus, gājējus, kuri tajā brīdī, iespējams varēja pārvietoties pa iekšpagalmiem, gājēju ietvēm vai, tai brīdī šķērsot Vītolu ielu. Ņemot vērā, ka /LT marka/ bija pazudis no viņu redzes loka, vajāšanu pārtrauca. Plkst.17.15 kopā ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa darbiniekiem /valsts amatpersona/ un /valsts amatpersona/, sastapa /adrese/. /pers.B/ savu vainu neatzina, kā arī pēc viņa teiktā saprata, ka viņš pašvaldības policiju neuztver nopietni. Viņaprāt pašvaldības policijai nav tiesību viņu apturēt (lietas7.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā videoieraksta redzams, 2020.gada 11.aprīlī dienesta automašīna brauc Bauskā pa Dambja ielu. Ieraksta 1,16 minūtē dienesta automašīnu apdzen melnas krāsas automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Automašīna /LT marka/ brauc virzienā uz Brīvības bulvāri un, nogriežoties krustojumā pa labi, kur galvenais ceļš maina virzienu, neparādīja pagriezienu ar gaismas virzienrādītāju. Automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, aizbrauca Bauskā pa Uzvaras ielu, Zaļās ielas virzienā. Ieraksta 3,48 minūtē redzams, ka automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, iebrauc DUS "Circle-K" teritorijā un ieraksta 4,27 minūtē pie automašīnas /LT marka/ pieiet Bauskas novada pašvaldības policijas inspektors, notiek saruna ar vadītāju. Ieraksta 6,59 minūtē redzams, ka automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, strauji uzsāk kustību un aizbrauc projām (lietas 16.-18.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt Bauskas novada pašvaldības policijas darbinieku dienesta ziņojumos norādītos faktiskos apstākļus. Tiesa šos pierādījumus atzīst par ticamiem, attiecināmiem uz konkrētu procesu un pierādīšanai pieļaujamiem.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzina, ka Bauskas novada pašvaldības policijas inspektors Valsts amatpersona 2020.gada 11.aprīlī plkst.17.02, pildīja dienesta pienākumus, un viņa izvirzītās /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /numurs/, vadītājam /pers.B/ prasības - gaidīt DUS "Circle-K" teritorijā Valsts policijas darbiniekus administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanai bija likumīgas. /pers.B/ ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām, un aizbrauca no DUS "Circle-K" teritorijas projām.

Tāpēc tiesa atzīst, ka /pers.B/ darbības pareizi kvalificētas pēc LAPK 175.panta un viņš ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa vadās no LAPK 32.panta un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, /pers.B/ personību, viņa vainas pakāpi, attieksmi pret izdarīto pārkāpumu.

Uzliekot sodu, tiesa ņēma vērā, ka /pers.B/ agrāk administratīvi sodīts. Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinošos apstākļus tiesa nekonstatēja. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatēja.

Tiesa atzina, ka /pers.B/ sodāms LAPK 175.panta sankcijas ietvaros ar naudas sodu.

Saskaņā ar LAPK 175.pantu, 289.^{12}pantu, 289.^{13}pantu tiesa,

n o s p r i e d a

/pers.B/ (/pers.B/) personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 175.pantā un sodīt viņu ar naudas sodu 30 *euro* (trīsdesmit *eiro*) apmērā.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru Nr.173039720 (1-0397-20/22) un samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Ja šajā laikā netiks veikta naudas soda labprātīga samaksa, tiesa nodos spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā 10(desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā – 2020.gada 27.maijā.

Tiesnese M.Ribina