Lietas Nr. C30562213
Lietas arhīva Nr. C-2082-14/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 26.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese S.Dolniece

ar sekretārēm E.Lankovsku, A.Āboltiņu

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja civillietu akciju sabiedrības "DNB banka" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Ingeborga" un /pers. B/ par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 18.jūlijā tiesā saņemts prasītāja AS "DNB banka" prasības pieteikums pret atbildētājiem SIA "Ingeborga" un /pers. B/ par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 10.jūlija Kredītlīnijas līgumu Nr.3655/8N39 atbildētājam SIA "Ingeborga" prasītājs "DNB banka" (pirms nosaukuma maiņas AS "DnB Nord banka", izsniedza kredīta limitu EUR 17 400 apmērā ar darbības termiņu līdz 2009.gada 9.jūlijam ar procentu eiro 3 mēnešu EURIBOR + papildus likme 3% gadā. Ar 2009.gada 7.jūlija Pārjaunojuma līgumu Kredītlīnijas līgumam, ar kuru puses vienojās mainīt Kredītlīnijas līgumu un tā grozījumiem piešķirtā kredīta izmantošanas un atmaksas veidu no kredītlīnijas uz kredītu ar atmaksas grafiku. Kredīta līguma darbības termiņš noteikts 2010.gada 6.jūlijs. Ar 2010.gada 21.jūlija Grozījumiem Nr.1 Kredīta līgumā puses vienojās, ka kredīta beigu datums 2012.gada 6.jūlijs. Kredīta izsniegšanu atbildētājam pierāda 2009.gada 23.jūlija operāciju orderis EUR 17 400. No Kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta 2008.gada 10.jūlijā Ķīlas līgumu Nr.3655/8N39-1, kas noslēgts starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/. Saskaņā ar Ķīlas līgumu par labu prasītājam ieķīlāts nekustamais īpašums - dzīvoklis Nr.3, kas atrodas /adrese/, kadastra numurs /numurs A/. Ar 2009.gada 7.jūlijā Grozījumiem Nr.1 Ķīlas līgumā, puses vienojās, ka ķīla ir nodrošinājums no pārjaunojuma līguma izrietošo saistību nodrošināšanai. Bez tam, 2008.gada 10.jūlijā noslēgts Galvojuma līgums Nr.3655/8N39-2, kas noslēgts starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/. Ar 2009.gada 7.jūlija Grozījumiem Nr.1 Galvojuma līgumā, puses vienojās, ka ķīla ir nodrošinājums no Pārjaunojuma līguma izrietošo saistību nodrošināšanai. Saskaņā ar Galvojuma līguma 1.punktu galvinieks saskaņā ar 2008.gada 10.jūlija Kredītlīnijas līgumu nr.3655/8N39, noslēgtu starp prasītāju un atbildētāju SIA "Ingeborga" neapstrīdami un neatsaucami galvo, ka visas kredītņēmēja saistības, kas izriet no Kredītlīguma, tiks izpildītas pilnā apmērā, pienācīgā viedā un precīzi, atbilstoši Kredītlīguma noradītajiem noteikumiem, kuri galviniekam ir zināmi. Savukārt Galvojuma līguma 2.2.punktā noteikts, ja kredītņēmējs pēc kredītlīgumā norādīto termiņu notecējuma neatmaksā prasītājam aizdevuma summu, nesamaksā prasītājam pienākušos procentus par tā izmantošanu vai līgumsodu, vai arī nepamierina pārējos no kredītlīguma izrietošos prasītāja prasījumus, galvinieks nekavējoši sedz visus prasītāja prasījumus pilnā apmērā. Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu un Kredīta līguma I daļas noteikumu 7.1.punktu, ja kredītņēmējs neveic kredīta atmaksu un/vai procentu samaksu Līgumā norādītajā noteiktajā termiņā un kārtībā, kredītņēmējs maksā prasītājam līgumsodu 0,3% apmēra no nokavētās summas par katru nokavēto dienu. Atbildētājs kavē pamatsummas maksājumu no 2012.gada 6.jūlija un procentu maksājumu no 2012.gada 17.septembra, līdz ar to uz 2012.gada 15.oktobri līgumsods 0,3% apmērā saskaņā ar Kredīta līguma II daļas 7.1.punkta pirmo daļu sastāda EUR 4341,47 jeb Ls 3051,20. Nesamaksātais līgumsods aprēķināts par laika periodu no 201.gada 6.jūlija līdz 2012.gada 14.oktobrim. Kredīta līguma II daļas 7.1punkta otro daļu prasītājs nepiemēro un līgumsodu 10% apmērā piedzīt nelūdz. Puse vienojušās par procentu likmes apmēru Kredīta līguma 3.punktā. Saskaņā ar Kredīta līguma 3.punktu un II daļas 2.punkta apakšpunktiem atbildētājam bija jāveic procentu maksājumi par kredīta izmantošanu. Atbildētājs kavē procentu samaksu no 2010.gada 17.septembra, līdz ar to uz 2012.gada 15.oktobri kavētie procenti sastāda EUR 62,98 jeb Ls 44,26. Nesamaksāti līgumiskie procenti aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 6.augusta līdz 2012.gada 14.oktobrim. Saskaņā ar Kredītlīnijas līguma, Pārjaunojuma līguma un Grozījumu Nr.1 Pārjaunojuma līguma 6.punktu un saskaņā ar 7.6.punktu prasītājs pieprasa kredīta atmaksu un citu Kredīta līgumā noteikto saistību izpildi. Parāds uz 2012.gada 15.oktobri sastāda EUR 18 665,19 jeb Ls 13 117,97, ko veidi pamatsummas parāds EUR 14 260,74 jeb Ls 10 022,51, procentu parāds EUR 62,98 jeb Ls 44,26, līgumsods EUR 4341,47 jeb Ls 3051,20, parāds kopā EUR 18 665,19, jeb Ls 13117,97. 2012.gada 8.oktobrī atbildētājam SIA "Ingeborga" un atbildētājai /pers. B/ nosūtīta ierakstīta vēstule - pirmstiesas brīdinājums Nr.423-PK/2 par parāda saistībām un tika nolikts termiņš parāda samaksai līdz 2012.gada 2.novembrim.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1., 5., 1278., 1280., 1286., 1309., 1319., 1587., 1651.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1755., 1756., 1757., 1764., 1765., 1775., 1779., 1934., 1943., 1946 pirmo daļu, lūdz tiesu piedzīt no SIA

“Ingeborga”par labu prasītājam parādu Ls 13 117,97, ko veido pamatsumma Ls 10 022,51, līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu Ls 44,26 un līgumsods Ls 3051,20 un visus tiesāšanās izdevumus; piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA “Ingeborga”piedzīt no /pers. B/ naudas līdzekļus, kādi nepieciešami pilnīgai parāda dzēšanai; noteikt prasītājam tiesības saņemt no 2012.gada 19.oktobra no SIA “Ingeborga”, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatsummas (uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu Ls 10 022,51) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

2013.gada 23.augustā tiesā saņemti atbildētājas /pers. B/ paskaidrojumi, kuros atbildētāja norādījusi, ka prasību neatzīst. Norāda, ka SIA “Ingeborga” ir likvidācijas procesā kopš 2011.gada 19.septembra. Atbildētāja ir SIA “Ingeborga”galvotāja. 2012.gada 27.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa atbildētāju pasludināja par maksātnespējīgu. Par maksātnespējas administratoru iecelts Rolands Rotts. Lūdz prasību noraidīt, jo atbildējai ir piemērots fiziskas personas maksātnespējas process un prasītāja prasību lūdz izskatīt kā kreditora prasību saskaņā ar Maksātnespējas likuma normām.

SIA “Ingeborga” rakstveida paskaidrojumu par celto prasību nav sniegusi.

2014.gada 18.marta tiesas sēdē prasītāja pārstāvis samazināja prasījuma summu, samazinot nolīgots procentus par EUR 13,50, līgumsodu par EUR 257,68, paskaidrojot, ka prasītājs samazina prasījuma summu, jo prasītājs pirmstiesas brīdinājumu atbildētājiem ir sūtījis 2012.gada 8.oktobrī, bet procenti un līgumsods summas tika aprēķināti līdz 2012.gada 14.oktobrim, līdz ar to prasītājs ir samazinājis līgumsodu un procentus līdz prasītāja atkāpšanās no līguma dienai, tas ir, 20120.gada 8.oktobrim.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis samazināja prasījuma summu par EUR 5909,88, jo pēc prasības celšanas tiesā atbildētājas /pers. B/ maksātnespējas procesa ietvaros tika atgūti līdzekļi, pārdodot izsolē atbildētājai piederošo nekustamo īpašumu. Līdz ar to neatmaksātā kredīta pamatsumma ir EUR 8350,86, procenti EUR 22,88, līgumsods EUR 4083,79, kopējā parāda summa EUR 12 457,53. Prasītāja pārstāvis uzturēja prasību saskaņā ar tiesas sēdē pausto samazinājumu, lūdza noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas. Attiecībā uz /pers. B/ norādīja, ka fiziskas personas maksātnespējas procesā prasītāja prasījums ir atzīts un tas ir iekļauts kreditoru prasījumu reģistrā.

Tiesas sēdē SIA “Ingeborga” pārstāve /pers. B/ prasību neatzina.

Tiesas sēdē /pers. B/ prasību neatzina, jo viņa ir pasludināta par maksātnespējīgu personu.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi prasītāja pārstāvja un atbildētāju paskaidrojumus tiesas sēde, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Ar lietas materiāliem pievienoto Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2011.gada 4.novembra lēmumu konstatēts, ka firma AS „DnB Nord Banka” mainīta uz AS DNB banka.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Atbilstoši Civillikuma 1943. pantam aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753. panta izpratnē ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1765. pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānoteic aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu, procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

2008.gada 10.jūlijā prasītājs un atbildētājs SIA “Ingeborga” kā kredītņēmējs noslēdza Kredītlīnijas līgumu Nr. 3655/8N39, saskaņā ar kuru SIA “Ingeborga” tika piešķirts kredīta limits EUR 17 400 apmērā ar mainīgo procentu likmi, kas sastāv no nemainīgās procentu likmes 3% un mainīgās likmes - EUR 3 mēnešu EURIBOR. Cita starpā līdzēji vienojās, ka kredīta limitu vai tā neatmaksāto daļu, kredītņēmējam ir pienākums atmaksāt līdz 2009.gada 9.jūlijam. Saskaņā ar minētā līguma I daļas 5.punktu un II daļas 2.1. procenti par kredīta lietošanu bija veicama katra kalendāra mēneša 15.datumā un līguma darbības pēdēja dienā. Procenti tiek aprēķināti par faktisko kredīta izmantošanas laiku no kredītņēmējam izsniegtā un bankai neatmaksātā kredīta apmēra saskaņā ar Līguma I daļā noteikto vai noteiktajā kārtībā mainīto procentu likmi (Līguma II daļas 2.4.punkts) (lietas 12.-15.lapa).

2009.gada 7.jūlija prasītājs un atbildētājs SIA “Ingeborga” kā kredītņēmējs noslēdza Pārjaunojuma līgumu 2008.gada 10.jūlija Kredītlīnijas līgumam Nr.3655/8N39, kurā līdzēji vienojās mainīt saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu un tā grozījumu piešķirtā kredīta izmantošanas un atmaksas viedu no kredītlīnijas, saskaņā ar kuru kredītņēmēja norēķina kontam tika piešķirts kredīta limits, kuru kredītņēmējs varēja vairākkārtēji izmatot un atmaksāt kredīta līdzekļus noteiktā limita robežās, nosakot kredīta atmaksu Kredītlīnijas termiņa beigās uz kredītu ar atmaksas grafiku, nosakot, ka kredītņēmējs bankai atmaksā kredītu un samaksā procentus par kredīta izmantošanu saskaņā ar kredīta atmaksas un procentu samaksas grafiku, ko banka sastāda atbilstoši līguma noteikumiem. Saskaņā ar Pārjaunojuma līgumu līdzēji vienojas, ka piešķirtais kredīts ir EUR 17 400 ar mainīgo procentu likmi, kas sastāv no nemainīgās procentu likmes 5% un mainīgās procentu likmes 3 mēnešu EURIBOR. Kredīta atmaksas sākuma datums 2009.gada 15.septembris, kredīta atmaksas beigu termiņš - 2010.gada 6.jūlijs. Saskaņā ar Pārjaunojuma līguma I daļas 7.punktu un II daļas 2.1.un 2.2.punktu kredītņēmējs bankai atmaksā kredītu un samaksā procentus saskaņā ar kredīta atmaksas un procentu samaksa grafiku, ko banka sastāda pēc lineāras metodes (atmaksājamās kredīta daļas ir vienādas visā kredīta atmaksas periodā) atbilstoši Līguma I daļas noteikumiem, ņemot vērā to, ka pirmais procentu samaksas maksājums veicams tuvākajā Līguma I daļā noteiktajā grafika maksājuma datumā pēc kredīta (pirmās tās daļas) izsniegšanas un pirmais kredīta atmaksas maksājums veicams kredīta atmaksas sākuma datumā. Banka aprēķina procentus par kredīta izmantošanu par faktisko kredīta izmantošanas laiku no kredītņēmējam

izsniegtā un bankai neatmaksātā kredīta apmērā saskaņā ar Līguma I daļā noteikto vai noteiktajā kārtībā mainīto procentu likmi, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas (lietas 16.-19.lapa).

Ar lietas materiāliem pievienoto operāciju orderi apstiprinās fakts, ka atbildējam tika izsniegts kredīts EUR 17 400 (lietas 26.lapa).

2010.gada 21.jūlijā prasītājs un atbildētājs SIA "Ingeborga" kā kredītņēmējs noslēdza Grozījumus Nr.1 2008.gada 10.jūlijā Kredītlīnijas līguma Nr.3655/8N39 Pārjaunojuma līgumam, kas noslēgts 2009.gada 7.jūlijā, kurā līdzēji vienojas, ka kredīta atmaksas beigu datums ir 2012.gada 6.jūlijs (lietas 20.lapa).

2008.gada 10.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ kā galvinieku tika noslēgts Galvojuma līgums Nr.3655/8N39-2, saskaņā ar kuru atbildētāja /pers. B/ saskaņā ar 2008.gada 10.jūlija Kredītlīnijas līgumu Nr.3640/8N40, noslēgtu starp prasītāju un SIA "Ingeborga" neapstrīdami un neatsaucami galvo, ka visas kredītņēmēja saistības, kas izriet no Kredītlīguma, tiks izpildītas pilnā apmēra, pienācīgā veidā un precīzi, atbilstoši Kredītlīgumā norādītājiem noteikumiem, kuri galviniekam ir zināmi. Galvinieks uzņemas saistības kā pats kredītņēmējs un piešķir bankai tiesības saņemt savu prasību apmierinājumu, iepriekš nevēršoties pie kredītņēmēja (lietas 24.lapa).

2009.gada 7.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ kā galvinieku tika noslēgti Grozījumi nr.1 2008.gada 10.jūlija Galvojuma līgumā Nr.3655/8N39-2, saskaņā ar kuru līdzēji vienojas ka galvinieks saskaņā ar 2009.gada 7.jūlija Pārjaunojuma 2008.gada 10.jūlija Kredītlīnijas līgumam Nr.3655/8N339, noslēgtu starp banku un SIA "Ingeborga" nepastrīdami un neatsaucami galvo, ka visas kredītņēmēja saistības, kas izriet no kredītlīguma, tiks izpildītas pilnā apmērā, pienācīgā viedā un precīzi, atbilstoši kredītlīgumā norādītajiem noteikumiem, kuri galviniekam ir zināmi. Visi pārējie Galvojuma līguma noteikumi paliek nemainīgi (lietas 25.lapa).

Civillikuma 1652.panta 3.punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

2012.gada 18.oktobrī prasītājs nosūtīja atbildētājiem Pirmstiesas brīdinājumu, norādot, ka saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu, Pārjaunojuma līguma un Grozījumu Nr.1 Pārjaunojuma līguma 6.punktu kredīta atmaksas beigu datums iestājies 2012.gada 6.jūlijā, un kredītņēmējs kavē pamatsummas maksājumu no 2012.gada 6.jūlija un procentu maksājumu no 2012.gada 6.jūlija, prasītājs saskaņā ar Kredītlīnijas līguma Pārjaunojuma līguma un Grozījumu nr.1 Pārjaunojuma līguma 6.punktu un saskaņā ar 7.6.punktu pieprasa kredīta atmaksu un citu Kredīta līguma noteikto saistību izpildi, norādot, ja līdz 2012.gada 2.novembrim parāds pēc Kredīta līguma pilnībā netiks apmaksāt, tad prasītājs vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu (lietas 27.-28.lapa). Saskaņā ar prasītāja norādīto, parāds netika samaksāts.

No prasītāja iesniegtā piedzenamās parāda summas aprēķina, ņemot vērā prasītāja pārstāvja tiesas sēdē norādīto par prasījuma summas samazināšanu, samazinot procentus par kredīta lietošanu, aprēķinot tos līdz 2012.gada 8.oktobrim, kad prasītājs nosūtījis atbildētājiem pirmstiesas brīdinājumu un /pers. B/ maksātnespējas procesa ietvaros iegūtos līdzekļus pēc prasības celšanas, ieskaitot tos daļējai galvenās saistības dzēšanai, izriet, ka neatmaksātā kredīta pamatsumma EUR 8350,86, savukārt nesamaksātie procenti par kredīta lietošanu ir EUR 22,86 par laika periodu no 2012.gada 17.septembra līdz 2012.gada 8.oktobrim, ko atbildētāji nav apstrīdējuši.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā (Civillikuma 1720.pants).

2009.gada 7.jūlija Pārjaunojuma Līguma 2008.gada 10.jūlija Kredītlīnijas līgumam nr.3655/8N39 II daļas 7.1.punktā ir noteikts, ja kredītņēmējs neveic kredīta atmaksu un/vai procentu samaksu līgumā noteiktajā termiņā un kārtībā, kredītņēmējs maksā bankai līgumsodu 0,3% apmērā no nokavētās summas par katru nokavēto dienu.

Pamatojoties uz minēto, prasītājs aprēķinājis līgumsodu par procentu samaksas neveikšanu EUR 4083,79 apmērā par laika periodu no 2012.gada 6.jūlija līdz 2012.gada 8.oktobrim. Aprēķinātais līgumsods ir samērīgs, samērojot to ar pamatparāda apmēru un kavējuma laiku, par kādu tas aprēķināts.

Civillikuma 1692. pants noteic, ka Galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņa parāda. Civillikuma 1698. pants noteic, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesas izdevumiem. Civillikuma 1697. pants noteic, ja galvinieks uzņemas samaksāt mazāku summu nekā uzņēmies galvenais parādnieks (..) tad no viņa var prasīt vienīgi to, ko viņš uzņēmies.

Atbilstoši Civillikuma 1702.panta nosacījumiem kreditors var izvēlēties vai vērsties pret galveno parādnieku vai galvinieku, ja galvinieks uzņēmies atbildēt kā pats parādnieks.

Ievērojot minēto tiesa atzīst par pamatotu, piedziņas neiespējamības vai daļējas neiespējamības gadījumā piedziņu vērst pret atbildētāju /pers. B/, kas ir galvojusi par SIA "Ingeborga" saistībām.

Tiesai nav pamata apšaubīt atbildētāja kopējā parāda summas apmēru, jo atbildētāji pret to nav iebilduši, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāji nav apstrīdējuši minētās saistības.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir apmierināma, piedzenot par labu prasītājam pamatsummas parādu EUR 8350,86 apmērā, līgumiskos procentus par kredīta lietošanu EUR 22,88 un līgumsodu EUR 4083,79 no atbildētāja SIA "Ingeborga", bet piedziņas daļējas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā no atbildētājas /pers. B/.

Prasītājs lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no parāda pamatsummas. Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Lieta nepastāv strīds un no lietas materiāliem redzams, ka ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2012.gada 27.novembra spriedumu pasludināta fiziskas personas /pers. B/ maksātnespējas process.

Maksātnespējas procesa likuma 134.panta otrās daļas 3.punkts noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas:apstājas aizdevuma (kredīta) lietošanas procentu pieaugums, likumisko procentu pieaugums, līgumsoda pieaugums (tajā skaitā procentos izteikta līgumsoda pieaugums), nokavējuma naudas pieaugums (arī tad, ja tā noteikta kā līgumsods).

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja SIA "Ingeborga" par laiku no sprieduma pieņemšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās pamatsummas parāda EUR 8350,86.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu no SIA "Ingeborga" par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 880,55 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83 apmērā. Piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā no SIA "Ingeborga, tiesas izdevumi piedzenami no /pers. B/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājām nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo un otro daļu, 97., 193., 194., 195. un 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

piedzīt no SIA "Ingeborga", reģistrācijas numurs 40003958946, par labu AS "DNB banka", reģistrācijas numurs 40003024725, neatmaksāto kredītu EUR 8350,86 (astoņi tūkstoši trīs simti piecdesmit *euro* un 86 centi), nesamaksātos procentus par kredīta lietošanu EUR 22,88 (divdesmit divi *euro* un 88 centi), līgumsodu EUR 4083,79 (četri tūkstoši astoņdesmit trīs *euro* un 79 centi), valsts nodevu EUR 880,55 (astoņi simti astoņdesmit *euro* un 55 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 (septiņi *euro* un 83 centi), kopā piedzenot EUR 13 345,91 (trīspadsmit tūkstoši trīs simti četrdesmit pieci *euro* un 91 cents). Bet kopējā parāda EUR 13 345,91 (trīspadsmit tūkstoši trīs simti četrdesmit pieci *euro* un 91 cents) piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā nepiedzīto naudas summu piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Atzīt AS "DNB banka", reģistrācijas numurs 40003024725, tiesības saņemt no SIA "Ingeborga", reģistrācijas numurs 40003958946, likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, tas ir, EUR 8350,86 (astoņi tūkstoši trīs simti piecdesmit *euro* un 86 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus;

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2014.gada 4.jūlijs.

Tiesnese /paraksts/ S.Dolniece