

Lieta Nr. 11151000616

11151038616

SKK-J-436/2017

Krimināllietu departaments

**Latvijas Republikas Augstākā tiesa**

**LĒMUMS**

Rīgā 2017.gada 14.jūnijā

Augstākā tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Artūrs Freibergs,

tiesnesis Pēteris Dzalbe,

tiesnese Anita Nusberga

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurora Arvīda Kalniņa iesniegto protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedumu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Ar Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedumu

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (noziegums izdarīts 2016.gada 3.janvārī) un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 gadu;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (noziegums izdarīts 2016.gada 16.maijā) un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 gadu;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (noziegums izdarīts 2016.gada 21.jūnijā) un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. B/ sods noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 1 mēnesi un probācijas uzraudzība 1 gads 6 mēneši.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu /pers. B/ galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 1 mēnesi, probācijas uzraudzība 1 gads 6 mēneši un piespiedu darbs 280 stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu piespiedu darbu noteikts izpildīt patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda laikā /pers. B/ ieskaitīts apcietinājumā pavadītais laiks no 2016.gada 16.maija līdz 17.maijam un no 21.jūnija līdz 21.jūlijam.

[2] Apelācijas un kasācijas kārtībā lieta nav skatīta. Spriedums stājies spēkā 2016.gada 16.augustā.

[3] Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedumu Ģenerālprokuratūras Kriminaltiesiskā departamenta virsprokurors A. Kalniņš iesniedzis protestu, kurā lūdz grozīt spriedumu daļā par /pers. B/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, nosakot, ka galīgais sods pēc spriedumu kopības ir brīvības atņemšana uz 1 gadu 1 mēnesi, probācijas uzraudzība 1 gads 6 mēneši un piespiedu darbs 228,5 stundas.

Protesta autors norāda, ka ar Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedumu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu /pers. B/ galīgais sods noteikts, pilnībā pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Ventspils tiesas 2016.gada 5.aprīļa sprieduma – piespiedu darbs 280 stundas.

Virsprokurors, neapstrīdot lietas faktiskos apstākļus un noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju, norāda, ka Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedums daļā par /pers. B/ noteikto galīgo sodu taisīts, pārkāpjot Krimināllikuma 51.panta pirmajā daļā noteikto. Tiesa nav ņēmusi vērā, ka Ventspils tiesas 2016.gada 5.aprīļa spriedumā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo un piekto daļu soda – 280 piespiedu darba stundas – termiņā tika ieskaitīts izciestais sods un noteikts, ka izciešamais sods ir 228,5 piespiedu darba stundas.

Virsprokurora A. Kalniņa ieskatā, Ventspils tiesa, taisot 2016.gada 21.jūlija spriedumu, pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto Krimināllikuma pārkāpumu, kas novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās. Tiesa /pers. B/, nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pilnībā pievienojusi sodu pēc iepriekšējā sprieduma, neņemot vērā jau izciesto soda daļu.

**Motīvu daļa**

[4] Augstākā tiesa atzīst, ka Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedums grozāms daļā par notiesātajam /pers. B/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu. Pārējā daļā spriedums atstājams negrozīts.

[5] Kasācijas instances tiesa konstatē, ka Ventspils tiesa, taisot 2016.gada 21.jūlija spriedumu, nepareizi piemērojusi Krimināllikuma 51.pantu.

Krimināllikuma 51.panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

[6] Ar Ventspils tiesas 2016.gada 5.aprīļa spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu un sodīts par četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sods /pers. B/ noteikts piespiedu darbs 160 stundas. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods /pers. B/ noteikts, pilnībā pievienojot sodu, kas piespriests ar Ventspils tiesas 2016.gada 28.janvāra spriedumu – piespiedu darbs 280 stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo daļu un piekto daļu /pers. B/ soda izciešanā ieskaitīts izciestais sods pēc 2016.gada 28.janvāra Ventspils tiesas sprieduma – 35,5 piespiedu darba stundas un aizturēšanā pavadītais laiks no 2015.gada 5.novembra līdz 2015.gada 6.novembrim, tas ir, divas dienas, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām un noteikts, ka /pers. B/ izciešamais sods ir 228,5 stundas.

Ar Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu un sodīts par trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sods noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 1 mēnesi un probācijas uzraudzība 1 gads 6 mēneši.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šim sodam pilnībā pievienots sods, kas nav izciests pēc Ventspils tiesas 2016.gada 5.aprīļa sprieduma, un galīgais sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana 1 gads 1 mēnesis, probācijas uzraudzība 1 gads 6 mēneši, piespiedu darbs 280 stundas.

Kasācijas instances tiesa konstatē, ka Ventspils tiesa 2016.gada 21.jūlija spriedumā, nosakot /pers. B/ galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, nav ņēmusi vērā, ka pēc Ventspils tiesas 2016.gada 5.aprīļa sprieduma neizciestais sods ir piespiedu darbs 228,5 stundas.

Augstākā tiesa atzīst, ka Ventspils tiesa, taisot 2016.gada 21.jūlija spriedumu, nepareizi piemērojusi Krimināllikuma 51.pantu, tādējādi pieļaujot Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto Krimināllikuma pārkāpumu, kas novedis pie notiesātā /pers. B/ stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās. Norādītais pārkāpums ir pamats sprieduma grozīšanai daļā par /pers. B/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587., 662., 670., 671., 672.pantu, Augstākā tiesa

**nolēma:**

grozīt Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedumu daļā par /pers. B/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un noteikt, ka galīgais sods /pers. B/ ir brīvības atņemšana uz 1 gadu 1 mēnesi, probācijas uzraudzība 1 gads 6 mēneši un piespiedu darbs 228,5 stundas.

Pārējā daļā Ventspils tiesas 2016.gada 21.jūlija spriedumu atstāt negrozītu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis A. Freibergs

Tiesnesis P. Dzalbe

Tiesnese A. Nusberga