Lietas arhīva Nr. K73-0911-18/23
ECLI:LV:ZRT:2018:0418.11120018418.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2018.gada 18.aprīlī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokurorei Ļena Lukinska
aizstāvim Māris Bite

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā par divu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu apsūdzēts

/pers. D/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

1.noziedzīgais nodarījums.

/pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2017.gada 4.decembrī ap plkst. 18.30, /pers. D/, ar nedzēstu un nenoņemtu sodāmību, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, iegāja SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", kas atrodas Bauskā, Pionieru ielā 2, kur mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotajiem preču stendiem nozaga spuldzi "Philips" (A60/A55 70w, E27), EUR 2.05 vērtībā un dāvanu komplektu (micerālais ūdens un skropstu tuša) EUR 3.59 vērtībā, un ar nozagtajām precēm rīkojoties kā ar savām, nesamaksājot par tām, no veikala tirdzniecības zāles iznesa ārā.

/pers. D/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam SIA „Maxima Latvija" tika radīts materiālais zaudējums par kopējo summu EUR 5,64.

Ar savu tīšu darbību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

2.noziedzīgais nodarījums.

/pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2018.gada 11.janvārī ap plkst.20.36, /pers. D/, ar nedzēstu un nenoņemtu sodāmību, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, iegāja SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", kas atrodas Bauskā, Pionieru ielā 2, kur mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču stenda nozaga trīs iepakojumus ar karsti kūpinātu vistu (1 gab x EUR 3.69) par kopējo vērtību EUR 11.07. Ar nozagtajām precēm rīkojoties kā ar savām, nesamaksājot par tām, /pers. D/ preces no veikala tirdzniecības zāles iznesa ārā.

/pers. D/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam SIA „Maxima Latvija" radīts materiālais zaudējums par kopējo summu EUR 11.07.

Ar savu tīšu darbību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Cietušais SIA "Maxima Latvija" iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 16,71 apmērā (lietas 31.,68.lapa).

Apsūdzētais/pers. D/ neatzina savu vainu abu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Neatzina cietušā iesniegto kaitējuma kompensācijas pieteikumu. Liecināja, ka nav izdarījis zādzības no veikala Maxima 2017.gada 4.decembrī un 2018.gada 11.janvārī. Veikalā šajos datumos ir bijis. 2017.gada 4.decembrī paņēmis spuldzes iepakojumu. Iespējams izņēmis spuldzi no iepakojuma, lai apskatītos tās jaudu, jo rakstītais uz iepakojuma varot nesakrist. Domā, ka spuldzi atlicis atpakaļ iepakojumā un nolicis plauktā. Apskatījis arī dāvanas komplektu un to atlicis plauktā.

2018.gada 11.janvārī trīs reizes paņēmis vistas iepakojumus, apskatījies cenu un tos atlicis atpakaļ.

Noklausoties apsūdzētā liecības tiesa secina, ka tās atrodas pretrunā ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem. Tiesa apsūdzētā liecībām netic un tās izskaidro ar viņa vēlmi izvairīties no atbildības.

Tiesa atrod, ka apsūdzētā vaina zādzības izdarīšanā 2017.gada 4.decembrī ir pierādīta ar cietušā pārstāvja /pers. I/ liecību, ka zādzības izdarīšanas laikā nav atradies savā postenī. Kad atgriezies, noskatījies videoierakstus par to laika posmu, kad nav novērojis situāciju veikalā tiešsaistes režīmā. Videoierakstā redzējis, ka veikalā ienācis /pers. D/, kuru personīgi nepazīst, bet kurš jau agrāk bija saistīts ar veikalu "Maxima". Šī iemesla dēļ visu novērošanas kameru ierakstos pārbaudījis /pers. D/ darbības un konstatējis, ka viņš no iepakojuma izņēmis spuldzi, kuru ielicis kabatā. Tukšo kastīti atstājis plauktā. Pēc tam /pers.D/ paņēmis dāvanu komplektu. Par precēm /pers.D/ nav samaksājis un no veikala aizgājis. Nozagtās spuldzītes iepakojuma tukšā kastīte vēl joprojām atrodoties pie viņa veikalā.

No 2017.gada 4.decembra inventarizācijas akta redzams, ka veikalā "Maxima" izdarīta spuldžu un dāvanu komplektu ārkārtas inventarizācija un konstatēts to iztrūkums EUR 5,64 apmērā (43.lapa).

2018.gada 14.martā izdarīta videonovērošanas ierakstu apskate (63.-66.lapa).

Tiesas sēdē, pārbaudot videonovērošanas kameru ierakstus, tiesa pārliecinājās, ka apsūdzētais /pers. D/, kurš atzina, ka ierakstā redzamais vīrietis zilā virsjakā ir viņš, no plaukta paņem preces (spuldzītes) iepakojumu, atver iepakojumu, izņem no tā spuldzīti, iepakojumu atliek atpakaļ plauktā, bet spuldzīti ieliek melnas krāsas somā, kuru tur kreisajā rokā aiz iepirkumu groza. Turpina aplūkot preces, skatās videonovērošanas kameras virzienā (1.ieraksts).

3. un 5.ierakstā redzams, ka apsūdzētais no cita plaukta paņem preci un ieliek to iepirkumu grozā. 4.ierakstā redzamas apsūdzētā rokas kustības, kad grozā ieliktā prece tiek izņemta, apsūdzētais pagriežas pret kameru ar muguru, bet 5.ierakstā redzams, ka no groza ieliktā prece tiek ielikta somā. 6., 7. un 8.ierakstā redzams, ka apsūdzētā rokā esošais grozs ir tukšs. 9.ierakstā redzams, ka apsūdzētais noliek tukšu iepirkumu grozu pie kases, sarunājas pa telefonu, staigā pa veikalu. Kreisajā rokā atrodas melna soma. brīdi pastāv pie kases (22.ieraksts). 2017.gada 4.decembrī plkst. 18:30 apsūdzētais iziet no veikala tirdzniecības zāles nevis caur kases zonu, bet gan caur ieejas tirdzniecības zālē vārtiem, iziet no veikala (23.ieraksts).

Tādējādi tiesai nav radušās šaubas, ka apsūdzētais /pers. D/ 2017.gada 4.decembrī ir izdarījis zādzību nelielā apmērā no veikala "Maxima" un par to viņš ir sodāms.

Par zādzības faktu 2018.gada 11.janvārī cietušā pārstāvis liecināja, ka videoierakstā redzējis apsūdzēto ienākam veikalā. Līdzi viņam bijusi soma./pers.D/devies pie gaļas izstrādājuma plaukta, paņēmis trīs iepakojumus ar žāvētu vistu. Iepakojumus ielicis nevis iepirkumu groziņā, bet gan somā un no veikala izgājis, par preci nesamaksājot.

No 2018.gada 12.janvāra inventarizācijas akta redzams, ka konstatēts trīs kūpinātas vistas iepakojumu iztrūkums EUR 11,07 vērtībā (8.lapa).

No 2018.gada 14.marta apskates protokola redzams, ka apskatīts videonovērošanas kameru ieraksts (19.-21.lapa).

Pārbaudot 2018.gada 11.janvāra videonovērošanas ierakstus tiesa pārliecinājās, ka apsūdzētais /pers. D/ atrodas veikalā "Maxima". Kreisajā rokā viņam atrodas iepirkumu grozs un aiz tā melnas krāsas soma (1.ieraksts). Plkst.20:34 viņš apstājies pie pārtikas preču stenda, palūkojas atpakaļ, plkst.20:34:57, paņem vienu iepakojumu, plkst.23:34:59 pieliecas un paņem otru iepakojumu, kuru ieliek somā, nedaudz pagaida, pieliecas un 20:34:05 paņem trešo iepakojumu, kuru ieliek somā (2., 3.ieraksts). Nav patiesa apsūdzētā liecība, ka preces apskatījies un atlicis atpakaļ, jo redzams, ka pēc preču paņemšanas un ielikšanas somā, apsūdzētais dodas tālāk, apstājas pie citu preču plaukta, paceļ somu, kura nokrita uz grīdas, aizvelk somas rāvējslēdzēju (3., 4.ieraksts). Ir redzams, ka iepirkumu grozs ir tukšs (5., 6.ieraksts) līdz pat brīdim, kad /pers. D/ tukšo grozu noliek pie kases (6.ieraksts), turot melno somu labajā rokā šķērsoja kases zonu vietā, kur kasē neatradās kasieris, un no veikala aizgāja plkst.20:36:25.

Līdz ar to tiesai nav radušās šaubas, ka arī 2018.gada 11.janvārī apsūdzētais /pers. D/ izdarīja zādzības nelielā apmērā, kad prettiesiski un bez atlīdzības paņēma svešu mantu- preces EUR 11,07 vērtībā, kas nepārsniedz valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu viņš ir sodāms.

Nosakot sodu par katru /pers. D/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus pret īpašumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka agrāk vairākkārt sodīts (lietas 48.-54.lapa). Pēdējo reizi ar Bauskas rajona tiesas 2017.gada 16.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (par sešu zādzību izdarīšanu no veikaliem "Maxima", "TOP" un "SuperNetto") ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem. 2017.gada 28.jūnijā atbrīvots no Jēkabpils cietuma pēc soda izciešanas (49.lapa). Sodāmība nav dzēsusies (Krimināllikuma 63.panta trešās daļas 5.punkts). Nav dzēsusies arī 2002.gada 18.februāra sodāmība par izdarītiem diviem sevišķi smagiem noziegumiem (Krimināllikuma 63.panta trešās daļas 6.punkts un ceturtā daļa). Saukts pie administratīvās atbildības un sodīts (55.lapa). Ir persona ar deklarētu dzīvesvietu. Nestrādā. Apgādībā esošu personu nav.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. D/ turpina izdarīt noziedzīgus nodarījumus pret īpašumu, tiesa uzskata, ka iepriekš noteiktie sodi nav sasnieguši Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – panākt, lai notiesātais pildītu likumus un attaurētos no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas. Tādēļ sods par katru izdarīto mazāk smago noziegumu nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot īslaicīgas brīvības atņemšanas soda mēru par 2017.gada 4.decembrī un 2018.gada 11.janvārī izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem, tiesa ņem vērā /pers. D/ atbildību pastiprinošo apstākli, ka tie veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 27.pants un 48.panta pirmās daļas 1.punkts).

Krimināllikuma 47.pantā paredzētos atbildību mīkstinošus apstākļus apsūdzētā /pers. D/ darbībās tiesa neatrod.

Sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmajā un otrajā daļā ietverto sodu daļējas saskaitīšanas principu.

/pers. D/ piemērots drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā (lietas 29.lapa). Lai novērstu iespēju apsūdzētajam /pers. D/ izvairīties no sprieduma izpildīšanas un izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums un /pers. D/ apcietināms nekavējoties tiesas zālē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. D/ ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks

no 2018.gada 8.marta (lietas 23.lapa) līdz 2018.gada 10.martam (lietas 25.lapa), no 2018.gada 18.aprīļa.

Ievērojot Krimināļprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta pirmās daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumus, tiesa atrod cietušā SIA "Maxima Latvija" prasību kompensēt radīto mantisko zaudējumu EUR 16,71 apmērā par pamatotu un apmierināmu, jo to veido 2-17.gada 4.decembrī un 2018.gada 11.janvārī nozagto preču kopējā vērtība. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. D/ (Krimināļprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts), nosakot Krimināļprocesa likuma 528.panta pirmās daļas 9.punktā paredzēto kaitējuma labprātīgas atlīdzināšanas termiņu.

Diski ar videoierakstiem ir uzglabājami kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā, pēc tiesas norīkojuma (lietas 77.lapa), apsūdzēto aizstāvēja zvērināts advokāts Valsts amatpersona, kurš tiesai iesniedza paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu krimināļprocesā. Aizstāvim izmaksājama atlīdzība EUR 120,00.

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu aizstāvim no valsts līdzekļiem izmaksātā atlīdzība ir procesuālie izdevumi, kuri piedzenami no apsūdzētā /pers. D/ (Krimināļprocesa likuma 368.panta pirmā daļa, 529.panta 2.punkts).

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Krimināļprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529., 530., 550.panta, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2017.gada 4.decembrī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (divi) mēneši.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2018.gada 11.janvārī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (divi) mēneši 15 (piecpadsmit) dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers.D/noteikt īslaicīga brīvības atņemšana 3 (trīs) mēneši.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums un apcietināt /pers.D/nekavējoties tiesas zālē.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 8.marta līdz 2018.gada 10.martam, no 2018.gada 18.aprīļa.

SIA "Maxima Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.D/SIA "Maxima Latvija" labā kompensāciju par radīto mantisko zaudējumu EUR 16,71 (sešpadsmit *euro* septiņdesmit viens *euro* cents), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma atlīdzināšanu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 120,00 (simt divdesmit *euro*) par zvērināta advokāta Valsts amatpersona sniegto juridisko palīdzību krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā- 30 (trīsdesmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Diskus ar videonovērošanas ierakstiem uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Zaļā ielā 12, Bauskā, 2018.gada 14.maijā.

Tiesnese Lilita Kosoja