Lietas arhīva Nr. C-2014-21/27
ECLI:LV:ZRT:2021:0209.C73613520.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2021. gada 9. februārī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese R. Krasovska, rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 9. novembrī SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēla tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties ar Civillikuma 1587., 1828. pantu lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda summu par pakalpojumiem 95,64 *euro*; pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1142,67 *euro*; LMT pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 14,94 *euro*, valsts nodevu 187,99 *euro*; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*; pavisam kopā: 1446,71 *euro* apmērā. Lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765. pants) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[19] panta otro daļu celtā prasība atzīstama par vienkāršotās procedūras lietu.

[3] 2020. gada 14. novembrī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Par lietas skatīšanas rakstveida procesā datumu, pusēm paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem. Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, pārbaudījusi civillietas materiālus atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[6] Tiesa atzīst, ka prasītāja celtā prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz šādām tiesību normām: Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1756., 1759., 1811., 1828., 1838. pantu.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763. panta 1. punkts).

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pie prasības celšanas tiesā prasītājs nomaksājis valsts nodevu 187,99 *euro* apmērā, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā, kopā 193,46 *euro*, kas piedzenami no atbildētāja.

[9] Civilprocesa likuma 204.[1] pants paredz, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. pantu, 41. panta pirmo daļu, 94. pantu, 97. pantu, 193. panta piekto daļu, 194. pantu, 195. pantu, 199. pantu, 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr. 50003050931, parāda summu par pakalpojumiem 95,64 *euro*; pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1142,67 *euro*; LMT pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 14,94 *euro*; tiesas izdevumus 193,46 *euro* apmērā; pavisam kopā: 1446,71 *euro* apmērā (viens tūkstotis četri simti četrdesmit seši *euro* 71 cents) apmērā.

Parāda samaksa veicama norēķinu kontā: AS "Swedbank", konta Nr. LV21HABA0001408032543.

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā no galvenā parāda, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 2021. gada 9. februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2021. gada 9. februāra), tas ir,

līdz 2021. gada 19. februārim.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 11. martā no plkst. 16:00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2021. gada 11. marta) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese R. Krasovska