Lieta Nr.120037514
Arhīva Nr. 1-0375-14/13

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2014.gada 30.decembrī

Liepājas tiesas tiesnese Anita Eglija izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kur **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, saukts pie administratīvās atbildības **pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas**, un

konstatēja

2014.gada 24.decembrī plkst.20:30 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW LT35, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā pa O.Kalpaka ielu virzienā no Siļķu ielas puses uz Koku ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107297, minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā ir 1,40 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Vadītājs pie pārbaudes nevarēja uzrādīt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.panta 1., 2. punkts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) **149.[15] panta trešajā daļā.**

Saskaņā ar Latvijas APK 213. pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

/pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka 2014.gada 24.decembrī no rīta lietojis alkoholiskos dzērienus. Viņš pamodināts, jo vajadzējis sētā novietoto automašīnu /numurs/ pārvietot, lai cita automašīna varētu izbraukt no sētas. Automašīnu /numurs/ izbraucis no sētas uz O.Kalpaka ielu un novietojis uz gājēju pārejas. kad izkāpis no automašīnas, viņu aizturējuši policijas darbinieki.

Noklausoties pārkāpēja sniegto paskaidrojumu, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesnese konstatē, ka ar šādu savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

Administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļi pierādīti ar 2014.gada 24.decembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 057472 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktiem, kas sastādīts /pers. A/, kuru viņš parakstījis (lietas 4.lapa), ar derīgu transportlīdzekļa vadītāja apliecību /numurs/ (lietas 5.lapa), ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 326945, no kura redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,40 un 1,46 promiles, ko apliecina izdrukas čeki Nr.2986, Nr.2987 (lietas 6.,8.lapa), ar /pers. A/ paskaidrojumu (lietas 8.lapa), ar informāciju par administratīvā lietā izņemto transportlīdzekli (lietas 9.-12.lapa), ar VP KRP KPB patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas 2.vada kārtībnieka kaprāļa paskaidrojumu, kur norāda, ka O.Kalpaka ielā pie mājas Nr.93 pamanījuši transportlīdzekli VW LT, kurš izbrauc no sētas un turpina pārvietoties pa gājēju trotuāru, traucējot gājējiem, un ticis pārbaudīts tā vadītājs /pers. A/ (lietas 13.lapa), ar atkārtotās verificēšanas sertifikātu Nr. A-5018V14 (lietas 14.lapa), ar izdrukām no personu datu pārlūka (lietas 15.-16.lapa), ar IeM izdrukām par administratīvajiem pārkāpumiem, pēdējā gada laikā vairākas reizes administratīvi sodīts (lietas 17.lapa) un tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem.

Šie pierādījumi ir pietiekoši, lai secinātu, ka /pers. A/ 2014.gada 24.decembrī plkst.20:30 vadīja transportlīdzekli VW LT35, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā pa O.Kalpaka ielu virzienā no Siļķu ielas puses uz Koku ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Tā kā, konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1.5 promiles, /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, par ko viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Administratīvais pārkāpums ir pabeigts ar brīdi, kad sākusies transportlīdzekļa, kuru vada alkoholisko dzērienu iespaidā esoša persona, kustība. Administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu alkoholisko dzērienu iespaidā iestājas neatkarīgi no vietas, kur transportlīdzeklis vadīts, tāpat pārkāpuma kvalifikāciju neietekmē tas, cik ilgi transportlīdzeklis vadīts un kādu attālumu tas nobraucis.

Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods: administratīvais arests no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sods no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi sodīts (lietas 17.lapa), strādā, ikmēneša ienākumi 300 euro apmērā, apgādībā divas nepilngadīgas meitas, kuru paternitāte vēl nav nokārtota.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/ ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1.lapa).

Izņemtā automašīna VW LT35, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kuras īpašnieks ir SIA /Nosaukums A/, saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes,

atdodama īpašniekam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas, 213., 257., 258., 289[6]., 289.[13] , 289.[16] panta, tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu **Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā** paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar **administratīvo arestu uz 6** (sešām) **diennaktīm, naudas sodu 850** ***euro*** (astoņi simti piecdesmit euro) **apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2** (diviem) **gadiem.**

Naudas sods nomaksājams **30 (trīsdesmit) dienu laikā** no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: **Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.** Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 120037514. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/, 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus **15,65 euro (piecpadsmit euro 65/100)** apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: **LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.** Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC057472 un datums 2014. gada 24.decembris. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 izņemto transportlīdzekli VW LT35, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodama īpašniekam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Spriedumu, daļā par /pers. A/, piemēroto administratīvo arestu, pēc spriedumu stāšanās likumīgā spēkā, nodot izpildei LR IeM Valsts policijai.

/pers. A/, vadītāja apliecību nosūtīt CSDD.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Eglija