Lietas Nr. 134009316
Lietas arhīva Nr. 1-0093-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2016.gada 18.oktobrī

Saldus rajona tiesa,
tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Elīnu Gudrupu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā apgādājamu personu nav, nestrādā, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/, faktiskās dzīvesvietas adrese /adrese/, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 14.oktobrī plkst.23.51 /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/ A3, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A408311 /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 2,50 un 2,54 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, Saldus novada Novadnieku pagastā pa vietējas nozīmes ceļu virzienā no autoceļa P105 Būtnāri-Saldus-Ezere uz SIA "/Nosaukums B/" pusi. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, pēc strīda ar draudzeni, vadījis /pers. E/ piederošo automašīnu Saldus novada Novadnieku pagastā pa vietējas nozīmes ceļu virzienā no autoceļa P105 Būtnāri-Saldus-Ezere uz SIA "/Nosaukums B/" pusi. Izdarīto nožēlo.

Arī savā rakstiskajā paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka 2016.ghada 14.oktobrī plkst.23.50 vadījis automašīnu /TL marka/ A3, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Novadnieku pagastā uz Draudzības pusi SIA "/Nosaukums B/" virzienā, kur apturējuši ceļu policijas darbinieki. Automašīnu vadījis būdams alkohola reibumā, jo bija lietojis alkoholiskos dzērienus kopā ar draugiem /pers. F/ un /pers. G/, kuri atradās viņa vadītā automašīnā. Izdarīto nožēlo (lietas 5.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

/pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2016.gada 15.oktobrī plkst.00.30 sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 226296 par to, ka 2016.gada 14.oktobrī plkst.23.51 /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/ A3, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A408311 /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 2,50 un 2,54 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, Saldus novada Novadnieku pagastā pa vietējas nozīmes ceļu virzienā no autoceļa P105 Būtnāri-Saldus-Ezere uz SIA "/Nosaukums B/" pusi. Ar protokola saturu persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ iepazīstināts, Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības viņam ir izskaidroti, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 1.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 342763 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 2-3.lapa). Arī tiesas sēdē /pers. A/ apstiprināja, ka alkohola pārbaudes rezultātus nav apstrīdējis, nav lūdzis veikt atkārtotu pārbaudi vai medicīnisko pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, pēdējā gada laikā divas reizes saukts pie administratīvās atbildības, uzliktos naudas sodus nav samaksājis, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, nestrādājošs, apgādībā apgādājamu personu nav, konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis, nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai ar portatīvo mērierīci izelpotajā gaisā noteikti 15,65 *euro*, kurus uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā.

No 2016.gada 15.oktobra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2016.gada 15.oktobrī Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.093325 (lietas 6., 7.-8.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna /TL marka/ A3, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Kā redzams no publiskajos reģistros esošās informācijas, transportlīdzekļa - automašīnas /TL marka/ A3, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašnieks ir juridiska persona – AS "mogo", bet turētājs /pers. E/ (lietas 16.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts noteic, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt minētā likuma 274.[1]panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Tādējādi saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punktu, 274.[1]panta pirmās daļas 2.punktu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, izņemtais transportlīdzeklis – automašīna /TL marka/ A3, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atdodama atpakaļ tā īpašnieka – juridiskās personas AS "mogo", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pilnvarotajam pārstāvim vai automašīnas turētājai /pers. E/, personas kods /personas kods/, pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100,** maksājuma mērķis - **lieta Nr.134009316, protokols Nr.PC 226296.** Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: **saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 226296.** Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli - automašīnu /TL marka/ A3, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot tās īpašnieka AS "mogo", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pilnvarotajam pārstāvim vai automašīnas turētājai /pers. E/, personas kods /personas kods/.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2016.gada 18.oktobris.

Tiesnese S.Lapejeva