Lieta Nr. C71373424
Lietas arhīva Nr. C-0951-25/6
ECLI:LV:VRT:2025:0115.C71373424.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2025. gada 15. janvārī

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Jolanta Uminska izskatīja rakstveida procesā civillietu akcine draudimo bendrove "Gjensidige" Latvijas filiāles vienkāršotās procedūras prasībā par zaudējumu piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 1. oktobrī Vidzemes rajona tiesā saņemts akcine draudimo bendrove "Gjensidige" Latvijas filiāles (turpmāk - prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) vienkāršotās procedūras lietā par zaudējumu piedziņu, kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumu atlīdzību 198,51 EUR. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 70,00 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai, kuru apmērs tiks precizēts vēlāk tiesvedības gaitā.

Prasītāja lūdz noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[1.1] Prasībā norādīti šādi argumenti:

Prasītāja izsniegusi transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr./numurs/ (turpmāk – OCTA polise) par apdrošināšanas periodu no 2019.gada 8.jūlija līdz 2019.gada 8.oktobrim, transportlīdzeklim BMW 320, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk – apdrošinātais transportlīdzeklis).

2019.gada 3.oktobrī plkst. 14.00 atbildētājs vadīja apdrošināto transportlīdzekli mājas /adrese/ pagalmā un atpakaļgaitas manevrā iebrauca garāžā, bojājot to, pēc kā atstāja negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību un ir saukts pie administratīvās atbildības par CSNg izraisīšanu un CSNg negadījuma vietas pamešanu.

Prasītāja kā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošinātāja 2020.gada 20.janvārī saņēma bojātās garāžas īpašnieka apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu un uzsāka izmaksas lietu Nr.2020/010298.

Saskaņā ar 2020.gada 17.februāra tāmi bojātās garāžas atjaunošanas remonts kopā izmaksāja 198,51 EUR bez pievienotās vērtības nodokļa.

Prasītāja 2020.gada 9.martā pieņēma lēmumu un 2020.gada 10.martā veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 198,51 EUR apmērā bojātās garāžas īpašniekam. Ņemot vērā minēto, atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā prasītājai ir radušies zaudējumi 198,51 EUR.

Prasītāja nosūtījusi atbildētājam pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā ar lūgumu segt ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarītos zaudējumus, tomēr līdz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdim atbildētājs nav sedzis nodarītos zaudējumus.

[1.2] Prasība pamatota ar atsauci uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1775., 1779.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44., 127., 128., 129., 130., 195.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2024. gada 8. novembrim. Tiesas noteiktajā termiņā no atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts.

2024. gada 25. novembrī atbildētājam uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas kārtībā un prasītājas pilnvarotajam pārstāvim Civilprocesa likuma 56. panta $2.^1$ daļas 2. punkta kārtībā nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka saīsinātais spriedums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 15. janvārī.

Ņemot vērā, ka pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses Civilprocesa likuma 56. un $56.^1$ pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Savukārt, atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktā nostiprinātajai prezumpcijai, secināms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ievērojot, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkta un 194. panta otrās daļas noteikumiem vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 198,51 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta otro daļu, 18.panta pirmo daļu, 31.panta otro daļu, 41. panta pirmās daļas 1. punkta "c" apakšpunktu, Ceļu satiksmes likuma 44.panta pirmo daļu, Civillikuma 1402., 1770., 1771., 1775., 1779. un 1838. pantu.

[6.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 70,00 EUR.

[6.2] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai, prasības pieteikumā norādot, ka to apmērs tiks precizēts vēlāk tiesvedības gaitā. Pārbaudījusi lietas materiālus tiesa konstatē, ka lietas izskatīšanas gaitā prasītāja nav norādījusi ar lietas vešanu saistīto izdevumu apmēru, nav iesniegusi tiesā ar lietas vešanu saistīto izdevumu apliecinošus dokumentus. Tādējādi tiesa nevērtē prasītājas lūgumu par ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai piedziņu no atbildētāja.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15.punktu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR apmērā.

[8] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrai daļai likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Tādējādi prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja sešus procentus no simta gadā no kopējās piedzītās summas 268,51 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

[9] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 93. panta pirmo daļu, 97., 189.- 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akcine draudimo bendrove "Gjensidige" Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr. 40103595216, zaudējumus 198,51 EUR un tiesāšanās izdevumus 70,00 EUR, kopā piedzenot 268,51 EUR (divi simti sešdesmit astoņi *euro* un 51 cents).

Rekvizīti piedzīto summu samaksai: akcine draudimo bendrove "Gjensidige" Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. 40103595216, konts Nr. LV54PARX0013672570001, akciju sabiedrība "Citadele banka".

Noteikt akcine draudimo bendrove "Gjensidige" Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. 40103595216, tiesības par laiku, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) % gadā no kopējās piedzītās summas 268,51 EUR (divi simti sešdesmit astoņi *euro* un 51 cents), ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro* un 00 centi), samaksu veicot Tiesu administrācijas kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot datus personas vai lietas identificēšanai.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izskaidrot /pers. A/, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Vidzemes rajona tiesā vai nosūtāms uz Vidzemes rajona tiesas oficiālo elektronisko adresi vai uz elektroniskā pasta adresi vidzeme@tiesas.lv, norādot civillietas numuru, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, pretējā gadījumā spriedums šajā daļā tiks nodots piespiedu izpildei.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2025. gada 15. janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2025. gada 15. janvāra līdz 2025. gada 27. janvārim pulksten 18.00.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 14. februārī.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2025. gada 14. februāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Jolanta Uminska

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU