Lietas Nr. 173108619
Lietas arhīva Nr. 1-1086-19/19
ECLI:LV:ZRT:2019:1203.173108619.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2019. gada 3. decembrī

Zemgales rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte,
ar tiesas sēdes sekretāri D. Venderoti,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, Lielvārdes novads, faktiskā dzīves vieta /nosaukums/Neretas pagasts, Neretas novads, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Armands Kuprijanovs 2019. gada 1. decembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 419229 par to, ka 2019. gada 1. decembrī plkst. 18.06 Neretas novadā, Neretas pagastā pa autoceļu P73 Vecumnieki-Nereta-Subate 63. km, virzienā no Neretas, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,6036 promiles, kas konstatēts ar alkometru Alco Quant 6020, Nr. A107363.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

/pers. C/ un Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk- iestādes) pārstāvis uz tiesas sēdi Zemgales rajona tiesā 2019. gada 3. decembrī līdz plkst. 10.15 neieradās.

Par tiesas sēdi pie administratīvās atbildības saucamā persona un iestāde informēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta kārtībā. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laiks un vieta norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā un /pers. C/ ar parakstu apstiprinājis, ka ir saņēmis tā kopiju. Bez tam /pers. C/ izsniegta pavēste, kurā norādīts lietas izskatīšanas laiks un vieta un tās saņemšanu viņš apstiprinājis ar parakstu *(lietas 3.,5. lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260. panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez pie administratīvās atbildības saucamās personas un iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, pie administratīvās atbildības saucamā persona un iestāde nav vēlējušies izmantot tām Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260. un 289.[2] pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka /pers. C/ mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 6. lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

No lietai pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB370894 un tam pievienotajām alkometra "Alco Qant 6020", Nr. A107363, izdrukām zināms, ka 2019. gada 1. decembrī plkst. 18.53 /pers. C/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,6128 promiles,

bet plkst. 19.08-2,6036 promiles. /pers. C/ ar parakstu protokolā un alkometra izdrukās apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 8.-9. lapa)*.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Armands Kuprijanovs 2019. gada 1. decembra ziņojumā norādījis, ka 1. decembrī plkst.18.08, pildot dienesta pienākumus sabiedriskās kartības nodrošināšanā un ceļu satiksmes uzraudzībā, no Jelgavas OVS saņēmis informāciju, ka Neretas novadā Neretas pagastā uz autoceļa P 73 Vecumnieki-Nereta-Subate 63. km grāvī iebraucis transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kura vadītājs, iespējams, ir alkohola reibumā.

Ierodoties norādītajā vietā, ceļa malas grāvī pamanījuši minēto transportlīdzekli un tajā atradies vīrietis, kurš sēdējis vadītāja krēslā. Uzsākot sarunu ar vīrieti bijusi jūtama alkohola smaka no izelpas. Pajautājis vīrietim, vai nav lietots alkohols, uz ko viņš atbildējis, ka ir lietojis alkoholu. Vīrietis paskaidrojis, ka, vadot automašīnu, ceļa slidenā seguma dēļ to nav savaldījis un iebraucis grāvī.

Uz vietas vadītajam veikta alkohola pārbaude ar alkometru ALCOQUANT 6020 un konstatētas 2,6036 promiles. Noskaidrots, ka vadītājs ir /pers. C/. Viņam sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC419229 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas *(lietas 10. lapa).*

Faktu, ka 2019. gada 1. decembrī plkst. 18.06 Neretas novadā Neretas pagastā pa autoceļu P-73 Vecumnieki-Nereta-Subate 63. km virzienā no Neretas /pers. C/ vadījis transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, esot alkohola reibumā, apstiprina 2019. gada 1. decembra administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC419229 *(lietas 2. lapa).*

/pers. C/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis.

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2019. gada 1. decembrī plkst. 18.06 Neretas novadā Neretas pagastā pa autoceļu P-73 Vecumnieki-Nereta-Subate 63. km virzienā no Neretas vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,6036 promiles, kas konstatēts ar alkometru Alco Quant 6020, Nr. A107363, tā pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu.

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra datu bāzē esošās informācijas zināms, ka /pers. C/ vienu reizi administratīvi sodīts *(lietas 12. lapa).*

/pers. C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. Administratīvā pārkāpuma lietā nav ziņu /pers. C/ apgādībā esošām personām un par to, vai pie administratīvās atbildības saucamā persona strādā un kādi ir viņa ienākumi.

Ņemot vērā to, ka /pers. C/ konstatētais alkohola reibums ievērojami pārsniedz 1,5 promiles, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaidu" 10. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. C/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 258. panta trešo daļu, 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18] pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1300,00 EUR (viens tūkstotis trīs simti *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvades Aizkraukles iecirknim.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā. Noteikt termiņu labprātīgai šo izdevumu segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā - 2019. gada 3. decembra var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte