Lietas Nr. C36063814
Lietas arhīva Nr. C-0111-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Talsos 2015.gada 23.jūlijā
Talsu rajona tiesa
tiesnese V.Pavlovska
ar tiesas sēdes sekretāri I.Grunsbergu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Akciju sabiedrības „Swedbank" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

**Aprakstošā daļa**
**k o n s t a t ē j a:**

Akciju sabiedrība „Swedbank" iesniedza prasību pret /pers. A/ par parāda EUR 8033,70 piedziņu. Lūdz piedzīt tiesas izdevumus un noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt 6% gadā no parāda summas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1753., 1754., 1756., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasībā norādīts, ka 2006.gada 8.jūnijā AS „Swedbank" un /pers. A/ noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.06-062768-PK un atbildētājai tika izsniegts aizdevums Ls 15 000. Aizdevuma izmaksa atbildētājai veikta saskaņā ar noslēgtā līguma noteikumiem. Atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu un procentus veicot ikmēneša maksājumus mēneša 20.datumā līdz 2022.gada 20.maijam. Atbildētāja maksājumus kavēja no 2011.gada 20.maija, tāpēc banka 2012.gada 20.novembrī paziņoja par aizdevuma samaksas nokavējumu un pieprasīja saistību tūlītēju izpildi. 2014.gada 1.janvārī parāda summa konvertēta no latiem uz eiro – EUR 8033,70.

Prasītājs rakstveida iesniegumā norāda, ka prasību uztur pilnā apjomā un lūdz lietu skatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājai par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma $56^2$.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, saskaņā ar Hāgas 1965. gada 15.novembra Konvenciju par tiesas un ārpustiesas dokumentu izsniegšanu civillietās un komerclietās. Tiesas dokumenti nosūtīti 2015.gada 9.janvārī, tiesā nav saņemts apliecinājums par dokumentu izsniegšanu adresātam.

Atbilstoši likuma "Par Hāgas konvenciju par tiesas un ārpustiesas dokumentu izsniegšanu civillietās un komerclietās" 15.panta otrajai daļai, tiesa var taisīt spriedumu arī tad, ja nav saņemts apliecinājums par izsniegšanu, ja no dokumentu pārsūtīšanas dienas ir pagājuši ne mazāk kā seši mēneši.

No paziņojumu nosūtīšanas dienas ir pagājuši seši mēneši, tāpēc tiesa uzskata, ka minētais laiks ir pietiekošs dokumentu pārsūtīšanai, un izskata lietu pēc būtības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa lietu izskata bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka AS „Swedbank" prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Uzņēmuma reģistra 2009.gada 17.marta lēmumu Nr.6-12/38709, firma mainīta no Akciju sabiedrības „HANSABANKA" uz „Swedbank" AS, kas ir prasītājs lietā.

2006.gada 8.jūnijā AS „Hansabanka" un /pers. A/ noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.06-062768-PK un atbildētājai tika izsniegts aizdevums Ls 15 000 nekustamā īpašuma /adrese/, Talsu novadā, remontam.

Lietai pievienotais konta pārskats pierāda, ka atbildētājai aizdevums ir izsniegts saskaņā ar Aizdevuma līguma II daļas 2.3.punkta nosacījumiem, 2006.gada 3.jūlijā Ls 15 000 ir pārskaitīti uz atbildētājas kontu(konta pārskats lietas 13.lapa).

Saistība, kas izriet no 2006.gada 8.jūnijā noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.06-062768-PK, ir nodrošināta ar 2006.gada 8.jūnijā AS „Hansabank" un /pers. D/ noslēgto Hipotēkas līgumu Nr.06-062768-PK/1. Saskaņā ar līgumu /pers. D/ ieķīlāja par labu bankai nekustamo īpašumu /adrese/, Talsu novadā.

Aizdevuma līguma 1.7. punktā noteikts, ka ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājuma datums ir 20.datums. Līguma 1.5.punktā noteikta aizdevuma atmaksa 2022.gada 20.maijā.

Atbilstoši Aizdevuma līguma II daļas 3.1.punktam, aizņēmējs atmaksā aizdevējam aizdevumu saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem un grafiku.

Saskaņā ar prasības summas aprēķiniem un kredīta izrakstu, sākot no 2011.gada 20.maija atbildētāja kavē maksājumus un sāk veidoties parāds. Pēdējais maksājums izdarīts 2011.gada 14.septembrī.

Aizdevuma līguma II daļas 7.4.punkta 1)apakšpunkts paredz, ka aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmējs ilgāk kā 30 dienas nokavē aizdevuma līgumā noteiktos aizdevuma atmaksas vai procentu samaksas termiņus.

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Sākot no 2011.gada 20.maija atbildētāja ikmēneša maksājumus neveica un sāka veidoties parāds. Atbildētāja saistību izpildi kavēja ilgāk par 30 dienām un bankai kā aizdevējam, radās pielīgtās tiesības vienpusēji pārtraukt aizdevuma līguma attiecības un pieprasīt nekavējošu aizdevuma līdzekļu, procentu samaksu.

2012.gada 20.novembrī atbildētājai nosūtīts pretenzija par saistību izpildi un vienpusēju līguma izbeigšanu(paziņojums lietas 22.lapa).

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Ar atkāpšanos no līguma pušu tiesības un pienākumi būtiski mainās, proti, aizņēmējai tiek anulēti viņai labvēlīgi aizdevuma noteikumi, kas savukārt nozīmē, ka viņai atlikusī aizdevuma summa jāatmaksā nekavējoties. Līgums ir noslēgts tiesīgi, aizņēmēja savas saistības nav izpildījusi, nav vienojusies par citiem samaksas termiņiem, prasītājs ir vienpusēji atkāpies no līguma, tāpēc atzīstams, ka ir pamats piedzīt neatmaksātā aizdevuma pamatsummu Ls 5646,12(EUR 8033,70).

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmo daļu, latu konvertācija uz euro izmanto Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz euro, un tas ir, 1 euro ir 0,702804 lati.

Civillikuma 1838.pants nosaka, ka atbildētāja pienākums ir pierādīt, ka samaksa ir izdarīta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

No atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 548,73 un ar tiesas paziņojumu nosūtīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kā arī ar dokumentu izsniegšanu atbildētājai Kanādā saistītie izdevumi CAD 115(Kanādas dolāri), jeb EUR 81,17(pēc kursa sprieduma taisīšanas laikā).

Lietā ir nosūtīti astoņi ierakstīti sūtījumi, viens sūtījums EUR 1,55, kopā EUR 12,40. Iesniedzot prasības pieteikumu prasītājs samaksāja EUR 4,70, tāpēc no atbildētājas par labu valstij ir pamats piedzīt ar tiesas paziņojumu nosūtīšanu saistītos izdevumus, kas nav samaksāti iepriekš EUR 7,70. Dokumentu tulkošanu ir veikusi Tiesu administrācija un izsniegti rēķini par EUR 9,83.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$panta 2.daļai, nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu, tiesa

**Rezolutīvā daļa**
**n o s p r i e d a:**

Apmierināt pilnā apjomā akciju sabiedrības „Swedbank" prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu akciju sabiedrībai „Swedbank" aizdevuma pamatsummas parādu EUR 8033,70, valsts nodevu EUR 548,73, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 85,87, kopā EUR 8668,30(astoņi tūkstoši seši simti sešdesmit astoņi *euro* un 30 centi).

Atzīt akciju sabiedrības „Swedbank" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) no simta gadā no paša kapitāla.

Piedzīto parādu maksāt AS Swedbank kontā Nr.LV66HABA0001408028920.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 17,53(septiņpadsmit *euro* un 53 centi), kas jāsamaksā Tiesu administrācijai Mūkusalas iela 41B, Rīga, NMR90001672316, BICkods TRELLV22 kontā Nr.LV51TREL2190458019000.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā.

Tiesnese V.Pavlovska