Lieta Nr.C40**1046**13

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs

2013

.gada 30.septembrī izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AKB Investments" prasības pieteikumā pret **/pers. A/**par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

2013.gada 22.jūlijā tiesā saņemta prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AKB Investments" maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. A/ ar lūgumu piedzīt pamatparādu Ls 90.63, nolīgtos kavējuma procentus Ls 24.59 un līgumsodu Ls 90.63 apmērā, valsts nodevu Ls 50, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3.30 un izdevumus par advokāta pakalpojumiem Ls 25, atzīstot tiesības saņemt likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei.

2013.gada 24.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21pantu atbildētājai uz deklarēto adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 26.augustam, izskaidrojot viņas tiesības.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus uz prasību tiesā nav iesniegusi.

Ar Ventspils tiesas 2013.gada 2.septembra lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto lēmumu paziņots pusēm.

Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnībā.

Konstatēts, ka puses 2011.gada 17.februārī noslēgušas Aizdevuma līgumu Nr.14/2011 par aizdevumu Ls 120 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2011.gada 17.novembrim un nosakot 7% mēnesī (lietas 10.-11.lapa). Atbilstoši Aizdevuma līguma 4.punktam aizdevums un procenti atmaksājami saskaņā ar Aizdevuma līguma pielikumā esošo maksājumu grafiku.

Nodibināts, ka atbildētāja nav izpildījusi līguma nosacījumus, kaut arī aizdevums izsniegts pilnā apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt saistību piespiedu izpildi.

Atbilstoši Civillikuma 1717.panta otrajai daļai līgumsoda apmēru noteic līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Pušu līguma 5.punkts nosaka līgumsodu Ls 250.- apmērā, kā arī nokavējuma naudu 0,5% apmērā no aizdevuma summas par katru nokavēto dienu. Prasītājs no nokavējuma naudas piedziņas labprātīgi atteicies, lūdzot piedzīt līgumsodu pamatparāda apmērā. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētāja, noslēdzot 2011.gada 17.februāra aizdevuma līgumu ir uzņēmusies noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības samaksāt kopējos naudas līdzekļus, pielīgtos procentus, līgumsodu maksājumu nokavējuma gadījumā.

Atbildētāja celto prasību nav apstrīdējusi, nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojusi (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, prasītāja parāda aprēķinu. Prasības pieteikumā norādītais līgumsods atbilst Patērētāju tiesību aizsardzības likuma noteikumiem, tas ir samērīgs ar galveno parādu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai tiesāšanās izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas- Ls 50, ar lietas

izskatīšanu saistītiem izdevumiem par pavēstu, pieteikuma sūtīšanu- Ls 3.30 un par advokāta pakalpojumiem Ls 25 piedzenami no atbildētājas. Atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.1pants).

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., 204.[1],250.[25] pantiem, LR Civillikuma 1587., 1717., 1720., 1721., 1756., 1763., 1770., 1759.p.1.p., 1765., 1779., 1786., 1943., 1946.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasības pieteikumu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/** (p/k personas kods) par labu **sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „AKB Investments"** (reģistrācijas Nr.41203035824, adrese- Kuldīgas iela 11-8, Ventspils)kredīta pamatsummu **Ls 90.63**, procentus - **Ls 24.59**, līgumsodu **Ls 90.63,** valsts nodevu **Ls 50,** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu- **Ls 3.30** un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību **Ls 25**, pavisam kopā **Ls 284.15 (divi simti astoņdesmit četri lati un 15 santīmi),** atzīstotSIA "AKB Investments" tiesības saņemt likumiskos procentus, t.i. 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir Ls 90.63 (deviņdesmit lati un 63 santīmi) par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas kontā Nr.LV34RIKO0002013149812, AS „DnB Banka".

Noteikt /pers.A/termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 30.septembrī.

Tiesnesis Igors Kligačs