Lieta Nr.C10055013

Lietvedības Nr.C 0550-13/05

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 28.oktobrī, Bauskā.

Bauskas rajona tiesa

tiesnese I.Tīkuma izskatījusi rakstveida procesā Bauskā, Zaļā ielā 12, civillietu **akciju sabiedrības „NORVIK BANKA”** maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par naudas piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

Akciju sabiedrība (AS) „NORVIK BANKA” (turpmāk- Prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk- Atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 3.decembrīstarp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts līgums Nr.VK10030020par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk-Līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 200apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99%.

Saskaņā ar Līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts Prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt Līguma 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši Līguma 1.9. un 1.10.punktam, Atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar Prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar Līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Atbildētājas saistības pret Prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar Līguma 1.22.punktu Tarifi ir spēkā esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir Līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar Līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētāja maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar Līguma Tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar Līguma 1.11. un 5.11.punktiem, ja Atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, Atbildētājai jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma Tarifiem (0,25% dienā). Saskaņā ar Līguma noteikumiem, Atbildētājai bija jāveic līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret Prasītāju.

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši Līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums ir saņemts 2008.gada 17.martā Ls 10,56 apmērā.

Saskaņā ar Līguma 12.3.punkta noteikumiem, Prasītājam ir tiesības izbeigt Līgumu vienpusējā kārtībā bez iepriekšēja brīdinājuma, ja Atbildētāja nepilda savas saistības saskaņā ar Līgumu un tā noteikumiem.

Līguma 5.8.punktā noteikts, ka Prasītājs ir tiesīgs bez brīdinājuma samazināt atļautā kredīta apmēru vai slēgt kredītu, ja Atbildētāja neizpilda savas saistības saskaņā ar Līguma noteikumiem.

Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk- CL) 1587., 1590., 1591., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943. un 1946.pantiem.

Lūdz piedzīt no Atbildētājas atļautā kredīta parādu Ls 200, neatļautā kredīta parādu Ls 18,75, procentus Ls 98,57, līgumsodu Ls 218,75, tiesas izdevumus, noteikt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas. Prasītājs nelūdz uzklausīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma (turpmāk- CPL) 56.panta piektā daļa nosaka, ka *tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.*

Par prasību Atbildētājai paziņots ar ierakstītu vēstuli uz atbildētājas deklarētās dzīves vietas adresi, izskaidrojot procesuālās tiesības un pienākumus un dodot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai. Atbildētājai arī izskaidrota CPL 250^{21}.panta otrā daļa, kas nosaka,ka *tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē* (28.lietas lapa).

Atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumu par prasību, nav izteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Prasītājs iesniedzis papildus paskaidrojumus par prasības pieteikumu, norāda, ka prasības pieteikumā ir kļūdaini ietverta atsauce uz Līguma 12.3. un 5.8.punktu. Norāda, ka Prasītājs nav vienpusējā kārtībā izbeidzis minēto līgumu, tādējādi celtās prasības pamatā neietilpst apstāklis par vienpusēju līguma izbeigšanu, jo vienpusēja atkāpšanās no minētā līguma nav notikusi.

Atbildētājai 2009.gada 15.decembrī bija iestājies izmantotā kredīta (atļautā kredīta un neatļautā kredīta) atmaksas galīgais termiņš.

Saskaņā ar Līguma 5.3.punktu Atbildētājas saistības pret Prasītāju tiek dzēstas ar ikmēneša maksājumu veikšanu. Līguma 5.4.punktā noteikts, ka ikmēneša maksājumus jāveic līdz pilnīgai Atbildētājas saistību pret Prasītāju dzēšanai. Līguma 12.5.punktā noteikts, ka jebkurā gadījumā Līgums tiek uzskatīts par izbeigtu tikai pēc Atbildētājas parāda pilnīgas dzēšanas.

Neatļautā kredīta rašanās pamats ir Līguma 6.2.punkts, kurā noteikts, ka Prasītājam ir tiesības bezakcepta kārtībā debitēt kontu par visām tarifos norādītajām maksām, aprēķinātajiem procentiem un līgumsodiem, kā arī par jebkurām citām Atbildētājas parāda summām. Ja kartes kontā nav norakstīšanai nepieciešamās naudas līdzekļu summas, Prasītājam ir tiesības norakstīt šajā punktā minētās summas no kredīta, ar to samazinot neizmantotā kredīta summu un palielinot Atbildētājas parāda summu.

Prasītāja aprēķinātais neatļautais kredīts Ls 18,75 aprēķināts no 2008.gada 31.marta līdz 2008.gada 30.jūnijam. Pēc 2008.gada 30.jūnija neatļautais kredīts nav pieaudzis.

Neatļautais kredīts izveidojies pamatojoties uz Līguma 6.2.punktu, Prasītājs ir norakstījis aprēķinātos procentus par atliktā kredīta izmantošanu, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu un līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu, ar to samazinot neizmantotā kredīta summu un palielinot Atbildētājas parāda summu.

2008.gada 17.martā Atbildētāja bija izmantojusi kredītu Ls 197,83 apmērā, kas sastāvēja no atļautā kredīta Ls 197,83 apmērā. Uz 2008.gada 31.martu saskaņā ar Līguma noteikumiem tika aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu Ls 4,09, līgumsods par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 0,07 un līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu Ls 0,05.

Pamatojoties uz līguma 6.2.punktu Prasītājs summas norakstīja no kredīta, ar to samazinot neizmantotā kredīta summu (Ls 2,17 (neizmantotais kredīts līdz 31.03.2008. bija Ls 2,17 (= Ls 200,00 (atļautais kredīts) - Ls 197,83 (izmantotais atļautais kredīts)) un palielinot Atbildētājas parāda summu par Ls 4,21 (Ls 4,09 + Ls 0,07 + Ls 0,05). Tādējādi pēc summu dzēšanas Atbildētājas izmantotais kredīts pieauga par Ls 4,21 un bija Ls 202,40 apmērā, kas sastāvēja no atļautā kredīta Ls 200,00 apmērā un neatļautā kredīta Ls 2,04 apmērā.

Līgumsods Ls 23,22 rēķināts no neatļautā kredīta summas Ls 18,75 apmērā un aprēķināts par laika periodu no 01.07.2008. līdz 13.07.2010.

Procenti par atļautā kredīta izmantošanu aprēķināti par laika periodu no 01.07.2008. līdz 13.07.2010. un sastāda Ls 98,57.

Līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu aprēķināts par laika periodu no 01.07.2008. līdz 09.02.2010. un sastāda Ls 195,53. Pēc 09.02.2010. Prasītājs nav veicis līgumsoda aprēķinu (43.-45.lietas lapas).

Prasītāja paskaidrojumi nosūtīti Atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi, tādejādi dodot iespēju iepazīties, izteikt viedokli (52.lietas lapa).

Atbildētāja paskaidrojumus, lūgumus, iebildumus tiesā nav iesniegusi.

CPL 250^{25}.panta pirmā daļa nosaka, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.*

Par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā pusēm paziņots (51.-52.lietas lapas). Atbildētājai paziņojums nosūtīts uz deklarētās dzīves vietas adresi. Tiesa atzīst, ka par procesu Atbildētājai ir paziņots CPL noteiktā kārtībā, jo tiesas dokumenti ir nosūtīti uz Atbildētājas deklarētās dzīves vietas adresi, kur viņai ir pienākums būt sasniedzamai, un lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

CL 1402.pants nosaka, ka *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

CL 1511.pants nosaka, ka *līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).*

CL 1934.pants nosaka, ka *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.*

CL 1943.pantā noteikts, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

CL 1756.pantā noteikts, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*

CL 1753.pantā noteikts, ka *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu*.

CL 1946.panta pirmā daļa paredz, ka *procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.*

Starp Prasītāju kā aizdevēju un Atbildētāju kā aizņēmēju, pamatojoties uz Atbildētājas pieteikumu VIVA norēķinu kartes saņemšanai, 2007.gada 03.decembrī noslēgts līgums Nr.VK10030020 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk- Līgums) (11.lietas lapa).

Saskaņā ar Līgumu aizdevējs atver klientam kartes kontu un piešķir atļauto kredītu. Atbildētāja ir apstiprinājusi, ka iepazinusies ar Līgumu, Līguma par Viva karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem (turpmāk- Noteikumi), kuru saturs ir saprotams, šiem noteikumiem piekrīt un apņemas tos izpildīt.

Noteikumu 1.12.punkts nosaka, ka kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājai un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Noteikumu 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts Prasītāja noteiktā limita ietvaros, noteikumu 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši Līguma noteikumiem Atbildētājai piešķirts atļautais kredīts Ls 200 apmērā, izsniedzot Viva Maestro karti. Līgumā noteikts aizdevuma atmaksas termiņš- 24 mēneši un maksājuma datums- katra mēneša 15.datums, ikmēneša maksājums Ls 10,56.

Noteikumu 5.1.punktā noteikts, ka par atļautā kredīta izmantošanu klients maksā bankai procentus saskaņā ar tarifiem.

Noteikumu 1.22.punktā teikts, ka Tarifi ir spēkā esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir Līguma neatņemama sastāvdaļa.

No lietas materiāliem pievienotajiem Prasītāja pakalpojumu tarifiem redzams, ka VIVA Maestro kartēm mēneša procentu likme par atļauto kredītu noteikta 1,99% apmērā (25.lietas lapa).

Noteikumu 5.3.punkts paredz, ka ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas klienta saistības pret banku, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem klientam obligātie maksājumi.

CL 1587.pants nosaka, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Tiesa atzīst, ka Prasītājs savas saistības izpildīja. Atbildētājai kartes kontā sākot ar Līguma noslēgšanas dienu tika dota iespēja lietot atļauto kredīta limitu un Atbildētāja to ir lietojusi, ko apliecina kartes konta izraksts (16.-18.lietas lapas).

Prasītājs norāda, ka nav vienpusējā kārtībā izbeidzis Līgumu, tādējādi celtās prasības pamatā neietilpst apstāklis par vienpusēju līguma izbeigšanu. Saistībai iestājies izpildes termiņš 2009.gada 15.decembrī.

Tiesa atzina, ka noslēgtais Līgums ir tiesisks, tas nav apstrīdēts un tādēļ ir izpildāms un Atbildētājai bija jāpilda uzņemtās saistības, jāveic ikmēneša maksājumi līdz pilnīgai izmantotā kredīta atmaksai. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Līgumā noteiktajam saistība bija jāizpilda 24 mēnešu laikā, tātad līdz 2009.gada 15.decembrim.

Kā izriet no parāda aprēķina, Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi. 2008.gada 17.martā izdarīts pēdējais maksājums un uz 2008.gada 30.jūniju izveidojies neatļautais kredīts Ls 18,75 (47.-48.lietas lapas).

Noteikumu 5.4.punktā noteikts, ka ikmēneša maksājums jāveic līdz pilnīgai klienta saistību pret banku dzēšanai, t.i., līdz izmantotā kredīta atmaksai.

No parāda aprēķina redzams, ka Prasītājs uzskaitījis atbilstoši Līguma noteikumiem ikmēneša maksājamo summu Ls 10,56, kas jāmaksā katra mēneša 15.datumā līdz 2009.gada 15.decembrim. Uz 2010.gada 13.jūliju nesamaksātā atļautā kredīta summa ir Ls 200, neatļautā kredīta summa Ls 18,75, procenti Ls 98,57 (47.-49.lietas lapas).

CL 1838.pantā noteikts, ka *pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.*

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības summu, aprēķinus, nav cēlusi nekādus iebildumus pret prasības pamatotību, un nav iesniegusi jebkādus pierādījumus par to, ka viņa ir atmaksājusi kredīta parādu, procentus par aizdevuma lietošanu.

Tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no Atbildētājas atļautā kredīta parādu Ls 200, neatļautā kredīta parādu Ls 18,75, un procentus Ls 98,57 apmērā.

CL 1716.pantā noteikts, ka *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.*

CL 1720.pantā noteikts, ka *kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā*.

CL 1717.panta otrajā daļā noteikts, ka *līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas*.

Saskaņā ar Noteikumu 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētāja maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma Tarifiem. Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar Noteikumu 5.11.punktu, ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar Tarifiem.

Prasības pieteikumam pievienotie Prasītāja Tarifi Viva Maestro kartēm apliecina līgumsodu likmes, kuras piemērojams pušu attiecībām. Tarifi paredz, ka līgumsoda procenti par pārtēriņu dienā (no neatļautā kredīta apjoma) ir 0,167% un līgumsoda procenti dienā par ikmēneša maksājuma kavējumu (no nokavētā ikmēneša maksājuma apjoma) ir 0,25% (25.lietas lapa).

Tiesa secina, ka Atbildētāja ir apliecinājusi, ka iepazinusies ar Noteikumiem, un atzīstams, ka puses ir norunājušas līgumsodu un Atbildētāja ir apzinājusies, ka par saistību pārkāpumu viņai būs jāmaksā līgumsods.

No Prasītāja iesniegtā parāda aprēķina redzams, ka Prasītājs aprēķinājis līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu (Noteikumu 5.10.punkts) no 2008.gada 01.jūlija līdz 2010.gada 13.jūlijam Ls 23,22 un līgumsodu par ikmēneša maksājumu kavējumiem (Noteikumu 5.11.punkts) no 2008.gada 15.jūlija 2010.gada 09.februārim Ls 195,53 (47.-49.lietas lapas).

Atbildētāja nekādus iebildumus pret prasību nav cēlusi, aprēķini nav apstrīdēti.

Tiesa atzina, ka līgumsods nav uzskatāms par nesamērīgu vai neproporcionālu attiecīgajai situācijai. Tiesa konstatē, ka saistību neizpilde ir ilgstoša, Atbildētāja neveic maksājumus kopš 2008.gada 17.marta, lai gan aizdevumu ir saņēmusi un izmantojusi, pie kam ikmēneša atmaksājamā aizdevuma summa ir bijusi tikai Ls 10,56. Līgumsods ir aprēķināts tikai tādēļ, ka Atbildētāja ir pieļāvusi saistības pārkāpumu, nemaksājot ikmēneša maksājumus noteiktos termiņos un pieļaujot neatļauta kredīta izveidošanos, tādēļ līgumsoda aprēķināšana ir atkarīga tikai no Atbildētājas rīcības, nepildot tiesīgi noslēgtu līgumu. Tiesai ir pamats atzīt, ka Atbildētājai bija zināms ikmēneša maksājumu veikšanas pienākums, maksājamā summa, kas noteikts Līgumā. Tiesa nesaskata nekādus apstākļus, lai atzītu, ka Atbildētāja nav nokavējusi, kā arī tiesa nesaskata apstākļus, lai atbrīvotu Atbildētāju no neizdevīgām nokavējuma sekām saskaņā ar CL 1657.pantu. Bez tam, no Tiesu informatīvās sistēmas redzams, ka Prasītājs jau 2010.gadā iesniedza tiesā pieteikumu pret Atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, kas ar Bauskas rajona tiesas tiesneses 2010.gada 30.augusta lēmumu tika atstāts bez izskatīšanas. Tiesa atzīst, ka līgumsods Ls 218,75 piedzenams no Atbildētājas Prasītāja labā.

CPL 195.pants paredz, ka *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.*

Tiesa atzīst, ka Prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei. Likumisko procentu likme 6% gadā noteikta CL 1765.pantā.

CPL 33.pants nosaka, ka *tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.* CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi* (5.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.*

No Atbildētājas Prasītāja labā piedzenama valsts nodeva Ls 80,41(CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta (a) apakšpunkts- 15% no Ls 536,07), un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistīti izdevumi) Ls 4,35.

Pamatojoties uz CPL 33.pantu, 34.pantu, 39.pantu, 41.pantu, 56.pantu, 74.pantu, 189.-193.pantiem, 195.pantu, $204.^{1}$ pantu, $250.^{25}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par labu **akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA",** vienotais reģistrācijas Nr.40003072918, parāduLs 218,75, aizdevuma lietošanas procentus līdz 2010.gada 13.jūlijam Ls 98,57, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu līdz 2010.gada 13.jūlijam Ls 23,22, līgumsodu par samaksas kavējumu līdz 2010.gada 09.februārim Ls 195,53, un tiesas izdevumus Ls 84,76, kopā **Ls 620,83** (seši simti divdesmit lati 83 santīmi).

Noteikt **akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA",** vienotais reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības saņemt no **/pers. A/**, personas

kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procenti) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei.

Samaksa veicama: AS „NORVIK BANKA", vienotais reģistrācijas Nr.40003072918, SWIFT: LATB LV22, saistības pēc līguma Nr.VK10030020, konts Nr. LV03LATB0000VIVAKARTE.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams. Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma- 2013.gada 28.oktobra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Tikuma