Lietas arhīva Nr. C-1184-23/22
ECLI:LV:VRT:2023:0419.C71118423.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2023.gada 19.aprīlī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Vidzemes rajona tiesā saņemts ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītājs) vienkāršotas procedūras prasības pieteikums pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs cēlis prasību tiesā, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 2027,14 EUR, likumiskos un nolīgtos procentus 444,56 EUR, kopā 2471,70 EUR, līgumsodu 202,01 EUR, visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu EUR 341,59, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības priekšmets – piešķirtā aizdevuma un aprēķināto kavējuma procentu piedziņa uz cesijas līguma pamata.

Prasības pieteikumā norādīts, ka strīda risināšanā prasītājs nevēlas izmantot mediāciju.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu.

2023.gada 17.janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz prasībā norādīto un deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis. 2023. gada 22. februārī tiesā saņemts atpakaļ iepriekš minētais sūtījums atbildētājam, sūtījuma atgriešanas iemesls – beidzies sūtījuma glabāšanas laiks.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteikts, ka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Pusēm paziņots, ka nolēmums tiešsaistes sistēmā pieejams 2023.gada 19.aprīlī, kas neietekmē personas tiesības ierasties un saņemt nolēmumu Vidzemes rajona tiesas (Valmierā) kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka vienkāršotās procedūras prasība ir pamatota un apmierināma.

2020.gada 17.jūnijā atbildētājs noslēdzis ar SIA "VIA SMS" kredītlīnijas līgumu Nr. /numurs/, piekritis līguma nosacījumiem, veicot attiecīgu maksājumu par konta identifikāciju uz aizdevēja bankas kontu.

Ar 2019. gada 21. oktobra cesijas līgumu Nr. SMS 9 SIA "VIA SMS" cedēja prasījumus, kas izriet no augstāk minēta līguma, prasītājam, par ko bija paziņots atbildētājam.

Prasītājs pamatojies uz 2019. gada 21. oktobra noslēgto cesijas līgumu Nr. SMS 9 starp SIA "VIA SMS" pierādījis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās atbilstoši šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tādējādi, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1934., 1943., 1756., 1804.pantu, Civilprocesa likuma 97., 193., 194.pantu, un, ņemot vērā prasītāja norādītos apstākļus, kas apstiprinās ar pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un galvenais parāds 2027,14 EUR, tajā skaitā, parāda atgūšanas izdevumi 7,00 EUR, likumiskie un nolīgtie procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu 444,56 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2021.gada 19. februāra līdz 2021.gada 3. jūnijam, un līgumsods 202,01, kas aprēķināts par laika periodu no 2021.gada 3. jūnija līdz 2023. gada 10. janvārim, piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Atbildētājs arī pēc prasības iesniegšanas tiesā nav sniedzis paskaidrojumu, nav apstrīdējis parāda esamību, nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds prasītājam būtu samaksāts, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Tiesa saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja noteiktos likumiskos procentus no visas piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 341,59 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem 4 EUR apmērā, kas piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumus, sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 195., 250.[25], 250.[27], 204.[1] pantu, Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu tiesa,

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr. 10746479, galveno parādu 2027,14 EUR, tajā skaitā, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, likumiskos un nolīgtos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu 444,56 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2021.gada 19.februāra līdz 2021.gada 3.jūnijam, un līgumsodu 202,01, kas aprēķināts par laika periodu no 2021.gada 3.jūnija līdz 2023.gada 10.janvārim, kā arī valsts nodevu 341,59 EUR, kopā 3015,30 EUR (trīs tūkstoši piecpadsmit *euro* 30 centi).

Parāds (pēc prasībā norādītā) ieskaitāms SIA "Julianus Inkasso Latvija" AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793.

Noteikt ārvalsts komersantam OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr. 10746479, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00 EUR (četri *euro*).

kura ieskaitāma sekojoši - saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499, kā arī norādāmi dati personas vai lietas identificēšanai.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par samaksu valsts ienākumos jāuzrāda/jāpiesūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai, Garā ielā 5, Valmierā, LV-4201, labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 19.aprīlī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 19.maijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2023.gada 19.maija, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedumu pasludināšanas datumā nav iespējams pievienot tiešsaistes sistēmā, spriedums tajā pašā datumā ir pieejams tiesas kancelejā. Par sprieduma pasludināšanas datumu šādā gadījumā uzskatāms datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā.

Tiesnese I.Seisuma