ECLI:LV:RVPT:2019:0910.11096034119.1.S
Krimināllietas Nr. 11096034119
Lietvedības Nr. K30-1752-19/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 10.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Z. Dundurs, atklātā tiesas sēdē, piedaloties prokurorei G.Vaikulei, iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

/pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja psihotropo vielu šādos apstākļos.

/pers. A/, būdams persona, kura 2017.gada 21.novembrī saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantu brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2018.gada 7.septembrī, neatļauti lietoja psihotropo vielu -metamfetamīnu līdz 2018.gada 7.septembrim, kad viņu Lilijas ielā 17a, Rīgā ap plkst. 13.30 aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Tiesa iztiesāšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta. /pers. A/ vaina apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas ir pierādīta.

Tiesa, nosakot soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, /pers. A/ personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu un 9.pantu konstatē, ka apsūdzētais izdarījis tīšu krimināInozdarījumu.

Noziedzīgs nodarījums bija vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, neatļauti lietojot narkotiskās un psihotropās vielas. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā neatļautās darbības ar narkotiskajām un psihotropajām vielām ir apdraudējušas vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, jo izdarītas, neņemot vērā valstī noteikto aizliegumu attiecībā uz darbībām ar narkotiskajām un psihotropajām vielām. Nelikumīga narkotisko un psihotropo vielu aprite jebkurā tās formā ir nosodāma, jo veicina jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, apdraudot sabiedrības drošību. Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka reāls kaitējums sabiedrības locekļiem apsūdzētā darbību rezultātā nav radīts, jo galvenokārt /pers. A/, lietojot aizliegtās vielas, apdraudējis pats savu veselību.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka ir dzimis /datums/, ir pastāvīgā dzīvesvieta, neprecējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, pirms apcietinājuma nestrādāja, veselības problēmu nav.

/pers. A/ agrāk sodīts vairākas reizes.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Tiesa soda noteikšanā ņem vērā, ka apsūdzētais piekrita lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, kas patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli neveido, jo pierādījumu pārbaudes neizdarīšana tiesas izmeklēšanā ir tiesas izvēles iespēja, ko paredz Kriminālprocesa likums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo izdarīts laikā, kad nebija dzēsta iepriekšējā sodāmība pēc Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2017.gada 25.aprīļa sprieduma, ar kuru notiesāts pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas (astoņi noziedzīgi nodarījumi), pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas - 175.panta trešās daļas (divi noziedzīgi nodarījumi), pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (seši noziedzīgi nodarījumi), pēc Krimināllikuma 20.panta otrās un ceturtās daļas - 175.panta trešās daļas (četri noziedzīgi nodarījumi) ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 2 (diviem) mēnešiem ar policijas kontroli uz 6 (sešiem) mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2017.gada 4.septembrī.

/pers. A/ sodīts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 12.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 3 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 gadu 6 mēnešiem, bet spriedums uz lietas iztiesāšanas dienu nav stājies spēkā.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā. Ņemot vērā atbildību mīkstinošā apstākļa esamību, īslaicīgā brīvības atņemšana nosakāma, pietuvinot to minimālajai soda mēra robežai, kāda paredzēta Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas sankcijā.

Brīvības atņemšanai alternatīvo soda veidu noteikšana nesasniegs soda mērķi, ņemot vērā apsūdzētā personību, to, ka agrāk jau bijis sodīts, tostarp ar brīvības atņemšanas sodu, bet, kā redzams, tas nav atturējis apsūdzēto no jauna noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 272.panta pirmo daļu apsūdzētajam piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums, atceļot to pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2}punktu un 368.panta pirmo un astoto daļu no apsūdzētā par labu Valsts policijai piedzenami procesuālie izdevumi 107,60 euro (narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanas izdevumi). Procesuālie izdevumi samaksājami labprātīgi 30 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. un 520. pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi.

Piemērot /pers.A/ drošības līdzekli apcietinājumu, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai procesuālos izdevumus 107,60 euro (narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanas izdevumi) apmērā, nosakot 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu.

Procesuālie izdevumi par labu Valsts policijai iemaksājami Valsts kases kontā LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLLV22, saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.9000099040, maksājuma mērķis: par pārbaudi krimināllietā, medicīniskās pārbaudes protokols Nr.5285 no 07.09.2018. Procesuālo izdevumu apmaksu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Pilno spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilnā sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā – 2019.gada 4.oktobrī. /pers. A/ pieejamības diena tiek rēķināta no dienas, kad /pers. A/ cietumā nodrošinātas tiesības iepazīties ar spriedumu viņam saprotamā valodā.

Tiesnesis Z. Dundurs