Lietas Nr. C26123114
Lietas arhīva Nr. C-0308-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesas tiesnese T.Maļinovska
2015.gada 17.martā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

Aprakstošā daļa :

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētāja parādu EUR 396,33 par laika periodu no 2009.gada 30.janvāra līdz 2014.gada 19.maijam, valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Prasības pieteikumā norādīja, ka prasītājs (līdz reorganizācijas – Rēzeknes PBU Ūdens un kanalizācijas saimniecības pārvalde „Ūdenskanāls") sniedza ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumus dzīvoklim /adrese/. Dzīvokļa galvenais īrnieks ir atbildētājs. 1999.gada 10.oktobrī ar atbildētāju ir noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums. Saskaņā ar Dzīvojamās telpas īres līguma 2.2.punktu, norēķini par sniegtajiem pakalpojumiem jāveic īrniekam patstāvīgi. Līgums ar prasītāju nav noslēgts, maksājumi par sniegtajiem pakalpojumiem veikti daļēji. Uzskaite par sniegtajiem pakalpojumiem tika veikta, pamatojoties uz LR MK 12.12.2006. noteikumu Nr.999 "Kārtība dzīvojamās telpas īrnieks uz izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas nesaraujami saistīti dzīvojamās telpas lietošanu", izejot no skaitītāju rādījumiem.

25.07.2013. atbildētāja dzīvoklī tika veikta ūdens skaitītāju rādījumu kontrole, 19.05.2014. atkārtoti. Atbilstoši skaitītāju rādījumiem atbildētāja parāds par laika periodu no 30.01.2009. līdz 19.05.2014. sastāda EUR 396,33.

Atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par parādu, taču parāds netika nomaksāts.

Prasība pamatota ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.3.pantu, LR Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.panta 8.punktu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ar Rēzeknes tiesas tiesneses T.Maļinovskas 2014.gada 12.novembra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā uz 17.03.2015. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu 2014.gada 12.novembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l.55.).

Tiesas dokumenti piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56^{1}.pantu uzskatāms, ka pusēm ir paziņots par procesuālo darbības laiku un vietu, attiecīgo nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā sekojošo apsvērumu dēļ:

Motīvu daļa :

2004.gada 16.janvārī prasītājs Rēzeknes pilsētas pašvaldības bezpeļņas uzņēmums Ūdensvadu un kanalizācijas saimniecības pārvalde „Ūdenskanāls" reģistrēts Komercreģistrā ar jaunu firmu – sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes ūdens" (lietas 29.-37.lapa).

1999.gada 10.oktobrī ar /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvokļa Nr.48, /adrese/, īri (l.l.17). Saskaņā ar šī līguma 2.2.punkta noteikumiem īrniekam jāslēdz līgumi ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem un par komunālajiem pakalpojumiem, tajā skaitā, par ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem jānorēķinās patstāvīgi.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamās telpu īri" 10.pantu, ūdens un kanalizācija ir pamatpakalpojumi, kas ir nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu.

2012.gada 13.septembrī SIA „Rēzeknes namsaimnieks" izsniegtajā izziņā Nr.1-6/701 ir redzams, ka dzīvoklī pēc adreses /adrese/, savu dzīvesvietu deklarējuši: galvenais īrnieks /pers. A/ no 1979.gada 24.decembra, /pers. C/ no 2003.gada 4.augusta un /pers. D/ no 2003.gada 4.augusta (lietas 17.lapa).

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" $11.^{3}$.panta ceturto daļu, maksu par pamatpakalpojumiem un papildpakalpojumiem nosaka attiecīgā pakalpojuma sniedzējs, ievērojot tos normatīvus aktus, kuri reglamentē attiecīgā pakalpojuma sniegšanas kārtību.

Konstatēts, ka prasītājs apgādāja atbildētāju dzīvokli ar ūdeni un sniedza kanalizācijas pakalpojumus, kā arī noteica maksu par ūdens piegādi un kanalizācijas pakalpojumiem pamatojoties uz tarifiem, kurus apstiprinājusi Rēzeknes pilsētas Dome un sabiedrisko pakalpojumu regulators (l.l.20.).

Konstatēts, ka atbildētājs maksājumus par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem veic neregulāri.

25.07.2013. atbildētāja dzīvoklī tika veikta ūdens skaitītāju rādījumu kontrole, 19.05.2014. atkārtoti (l.l.18.-19.). Atbilstoši skaitītāju rādījumiem atbildētāja parāds par laika periodu no 30.01.2009. līdz 19.05.2014. sastāda EUR 396,33 (l.l.9.).

Uzskaite par sniegtajiem pakalpojumiem tiek veikta pamatojoties uz Ministru kabineta 12.12.2006. noteikumu nr.999 „Kārtības dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas nesaraujami saistīti dzīvojamās telpas lietošanu" 11.punktu, kas

nosaka, ka ja ūdens patēriņš dzīvoklī tiek uzskaitīts ar skaitītāju, kas atbilst normatīvo aktu prasībām mērījumu vienotības jomā, īrnieks maksā atbilstoši skaitītāja rādījumiem, ievērojot šo noteikumu 14., 19.[1] un 20.punktā minētos nosacījumus.

Pamatojoties uz augstākminēto un Civillikuma 1511., 1533., 2107., 2109., 2110., 2223.pantiem tiesa secina, ka atbildētājs ir prasītāja sniegto pakalpojumu izmantotājs (pasūtītājs) un viņa pienākums ir apmaksāt prasītājam pakalpojumus, kas saistīti ar notekūdeņu pieņemšanu un ūdens piegādi dzīvoklim Nr./adrese/.

Par parāda samaksas nepieciešamību atbildētājs tika brīdināts (l.l.10.-16.), taču parādu nedzēsa.

Prasītājam ir tiesas izdevumi EUR 75,84 (valsts nodeva EUR 71,14, izdevumi, kas saistīti ar prasības pieteikuma noraksta un pavēstu piegādāšanu EUR 4,70 apmērā), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētāja prasītāja labā.

Pamatojoties uz augstākminēto, vadoties pēc Civillikuma 1511., 1533., 1557., 2107., 2109., 2110., 2223.pantiem, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta, 11.[3].panta ceturtās daļas, Ministru Kabineta 12.12.2006. noteikumu Nr.999 „Kārtībā, kādā dzīvokļa īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 11.punkta, Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 204.[1]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens" maza apmēra prasību pret /pers. A/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens", vienotais reģistrācijas numurs 40003218631, labā parādu par ūdens piegādi un kanalizācijas pakalpojumu izmantošanu EUR 396,33 par laika periodu no 2009.gada 30.janvāra līdz 2014.gada 19.maijam, valsts nodevu EUR 71,14 ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 472,17 (četri simti septiņdesmit divi un 17/100 *euro*).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese T.Maļinovska