Lietas arhīva Nr. K71-0839-21/16
ECLI:LV:VRT:2021:1124.11280024221.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2021. gada 24. novembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Miķelsone
izskatīja rakstveida procesā Cēsu ielā 18, krimināllietu, kurā tiek apsūdzēts /pers. A/ personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas un proti:

Ar Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 6. maija spriedumu, /pers. A/ sodīts par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 (septiņiem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/, izvairīdamies no minētā tiesas noteiktā papildsoda izciešanas, 2021. gada 5. septembrī plkst. 21.15 Limbažu novadā, Alojas pagastā, "Ceļiniekos", degvielas uzpildes stacijas SIA "Gotika Auto" teritorijā, vadīja transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētais savu vainu Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzinis pilnīgi un piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai krimināllietā.

Ņemot vērā Ministru kabineta 2021. gada 9. oktobra rīkojuma Nr.720 "Par ārkārtējas situācijas izsludināšanu" 5.49.27.1. punktu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Tiesa krimināllietā neveic pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais savu vainu izdarītajā atzinis. Viņa vaina ir pierādīta pilnīgi ar visiem krimināllietas materiāliem kopumā un savstarpējā sakarībā.

Prokurore S.Veide viedokli par krimināllietas izskatīšanu rakstveida procesā un /pers. A/ piemērojamo sodu izteikusi rakstveidā. Prokurore uzskata, ka /pers. A/**,** būtu nosakāms sods par Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanu īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, šim sodam pilnībā pievienojams neizciestais papildsods pēc Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 6. maija sprieduma un galīgais sods nosakāms īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 (divdesmit) dienām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz laiku, kāds tas būs nosakāms uz sprieduma taisīšanas dienu.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa atzīst, ka viņa atbildību saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas pirmo punktu pastiprina tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētais agrāk tiesāts divas reizes:

1)2020. gada 13. februārī Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 100 stundām un transportlīdzekļu vadītāja tiesību atņemšanu uz četriem gadiem;

2) 2021. gada 6. maijā Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas un 312. panta otrās daļas ar piespiedu darbu 280 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz septiņiem gadiem sešiem mēnešiem. Piespiedu darbs atstrādāts 2021. gada 12. oktobrī.

Sodāmības nav dzēstas. Administratīvi pēdējā gada laikā nav sodīts.

Pēc paša teiktā strādā gadījuma darbus. Precējies, apgādājamo nav.

Atbilstoši Krimināllikuma 47. panta otrajai daļai par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš izdarītajā atzinies un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods. Saskaņā ar Krimināllikuma 35. pantu krimināsoda mērķis, cita starpā, ir sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta ceturto daļu, brīvības atņemšanas sodu par mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem. Izvērtējot tiesas rīcībā esošo apsūdzētā personību raksturojošo materiālu, tiesa secina, ka viņš ir persona, kas tendēta uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un atzīst, ka viņam nav piemērojams ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods, jo iepriekš piespriestie piespiedu darbu nav viņu atturējuši no atkārtotas noziegumu izdarīšanas. Tiesas ieskatā Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā definētos soda mērķus iespējams sasniegt tikai izolējot viņu no sabiedrības, jo viņš savu rīcību uzskata par normālu. Soda mērķis ir ne tikai sodīt vainīgo par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, bet arī aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu un panākt, lai notisātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā rīcībā ir konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis un viens atbildību mīkstinošs apstāklis, līdz ar to sods nav nosakāms minimālajā apmērā

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 499. panta, 523. panta, 524. panta, 527. panta pirmās un trešās daļas, 528. panta, 529. panta tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu šim sodam pieskaitīt neizcieto papildsodu pēc Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 6. maija sprieduma

transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem 11 (vienpadsmit) mēnešiem un 12 (divpadsmit) dienām un galīgo sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) gadiem 11 (vienpadsmit) mēnešiem un 12 (divpadsmit) dienām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža vai brīža, kad /pers. A/ pieteiksies soda izciešanai ieslodzījuma vietā.

Sprieduma izpildi uzdot Iekšlietu ministrijas Ieslodzījuma vietu pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelacijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā Limbažos, bet tikai daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A.Miķelsone