Krimināllieta Nr.11130023411

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Valmierā 2015.gada 8.aprīlī

Valmieras rajona tiesa
tiesnese G.Krieviņa

iztiesāja rakstveida procesā krimināllietu vienošanās procesa kārtībā, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā izdarīšanā /likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam/.

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesai iesniegto prokurores un apsūdzētā vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kas noslēgta 2015.gada 19.martā,

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā, tas ir, par to, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/ un svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/ nelielā apmērā /likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam/.

/pers. A/ 2011.gadā laika posmā no 26.februāra plkst.19.00 līdz 28.februāra plkst.08.15, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāku laiku nav izdevies noskaidrot, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās Salacgrīvas novada Ainažos, dzīvojamās mājas /adrese/ pagalmā, kur atradās /pers. B/ piederošā automašīna Lexus IS 200 ar valsts numura zīmi /reģ.nr./, un piegājis pie automašīnas, slepeni aiz mantkārīgām tieksmēm nozaga no automašīnas abus atpakaļskata spoguļu stiklus Ls 247 /EUR 351,45/ kopvērtībā un paņēmis nozagto aizgāja projām un rīkojās kā ar sev piederošo. Tādējādi zādzības rezultātā /pers. A/ nozaga /pers. B/ piederošo mantu Ls 247 /EUR 351,45/ vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu /likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam/.

Turklāt /pers.A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/ nelielā apmērā.

/pers. A/, 2011.gadā laika posmā no 15.marta plkst.19.00 līdz 16.marta plkst. 07.30, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāku laiku nav izdevies noskaidrot, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās dzīvojamās mājas /adrese/ stāvlaukumā, kur atradās /pers. D/ piederošā automašīna BMW 530 ar valsts numura zīmi /reģ.nr./, un piegājis pie automašīnas, slepeni aiz mantkārīgām tieksmēm nozaga no automašīnas abus atpakaļskata spoguļu stiklus Ls 160 /EUR 227,66/ kopvērtībā un paņēmis nozagto aizgāja projām, un rīkojās kā ar sev piederošo. Tādējādi, zādzības rezultātā /pers. A/ nozaga /pers. D/ piederošo mantu Ls 160 /EUR 227,66/ vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu /likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam/.

2015.gada 20.martā Valmieras rajona prokuratūras prokurore D.Vanaga, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.pantu, nosūtījusi Valmieras rajona tiesai krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas kopā ar vienošanās protokolu un ierosinājumu apstiprināt pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un soda piemērošanu /lietas 2.sējuma 253., 256.- 257., 260.lapa/.

Ar 2015.gada 25.marta Valmieras rajona tiesas tiesneses lēmumu krimināllietas iztiesāšana nozīmēta rakstveida procesā /lietas 2.sējuma 262.lapa/. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam no procesa dalībniekiem nav saņemti.

Tiesa lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošajiem materiāliem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1} panta trešās daļas prasībām.

2015.gada 19.martā prokurore D.Vanaga, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 437.pantu, noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu. Apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā kādi paredzēti Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā, piekrīt kvalifikācijai, soda veidam un mēram. Saskaņā ar pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos, /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā piespriežams sods - piespiedu darbs uz 150 stundām, pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas piespriežams sods - piespiedu darbs uz 80 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, nosakot piespiedu darbu uz 200 stundām /lietas 2.sējuma 256.- 257.lapa/.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu un lietas materiālus, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38.nodaļā noteiktajām prasībām, apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi, sods noteikts ievērojot Krimināllikuma 35. un 46.pantā paredzētos soda noteikšanas vispārīgos principus.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo

nodarījumu izdarīšanā atzinis pilnībā. Apsūdzētais piekritis inkriminēto nodarījumu apjomam un kvalifikācijai, izteicis priekšlikumu vienošanās procesa piemērošanai. Vienošanās protokolā prokurors un apsūdzētais vienojušies par sodu, ko prokurore tiesā lūgs piespriest /lietas 2.sējuma 256.- 257.lapa/.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietas materiālus, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kā arī vienošanās un tajā ietvertie nosacījumi atbilst likuma prasībām un piemērojamais sods ir samērīgs ar izdarītajiem noziegumiem un apstākļiem, kas ņemami vērā nosakot sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu /likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam/, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir kriminālpārkāpums. Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam/, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kāds paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, ir mazāk smags noziegums.

Atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas noteikumiem, konstatējams apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis - vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana.

Krimināllikuma 48.pantā noteiktie apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatējami.

Apsūdzētais agrāk tiesāts - 2006.gada 8.maijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 260.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu, sodāmība likumā noteiktā kārtībā ir dzēsta /lietas 2.sējuma 209.lapa/, administratīvi sodīts, 2 /divi/ sodi nav izciesti /lietas 2.sējuma 210.-211.lapa/, apsūdzētā deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/ /lietas 2.sējuma 213.lapa/, viņam ir vidējā izglītība, apgādājamo nav, algotu darbu nestrādā.

Ievērojot norādīto, vienošanās atbilst likuma prasībām un ir pamatota, līdz ar to ir apstiprināma, lietā taisāms notiesājošs spriedums, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktam un 543.pantam.

Cietušais/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā kaitējuma kompensāciju nav pieteicis /lietas 1.sējuma 10.lapa/.

Cietušais /pers. D/ pirmstiesas izmeklēšanā pieteicis kaitējuma kompensāciju 227,66 *euro* /Ls 160/ apmērā /lietas 1.sējuma 36.lapa/.

Apsūdzētais/pers. A/ cietušā pieteiktās kompensācijas apmēru atzinis pilnā apmērā un piekrīt zaudējumus 227,66 *euro* /Ls 160/ apmērā atlīdzināt /lietas 2.sējuma 253.lapa/. Pie tādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka cietušā pieteiktās kaitējuma kompensācijas apmērs ir pamatots un pieteikums ir apmierināms, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību ir izdarījis. Apsūdzētā/pers. A/ izdarītās noziedzīgās darbības ir tiešā cēloņsakarībā ar cietušajam nodarītajiem zaudējumiem. Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 352.panta ceturto daļu, kurā noteikts, ka kaitējuma nodarītājs var labprātīgi piekrist cietušā noteiktajam kompensācijas apmēram, kompensācija par /pers. D/ nodarīto materiālo kaitējumu nosakāma 227,66 *euro* /Ls 160/ apmērā.

Krimināllietā /pers.A/2011.gada 3.augustā Kriminālprocesa likuma 264.panta pirmās daļas 3.punkta kārtībā aizturēts /lietas 2.sējuma 140.lapa/, 2011.gada 4.augustā /pers. A/ atbrīvots /lietas 2.sējuma 160.lapa/ un viņam 2011.gada 4.augustā piemērots drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā /lietas 2.sējuma 161.-162.lapa/, kas 2012.gada 3.februārī atcelts /lietas 2.sējuma 163.lapa/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu apcietinājumu tiesa ieskaita soda termiņā, skaitot vienu apcietinājuma dienu par 8 piespiedu darba stundām.

Lietā kā lietiskais pierādījums ir atzīts CD disks, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tas atstājams pie krimināllietas /lietas 2.sējuma 221.-224.lapa/.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 523., 543.pantu,

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā /likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam/.

Apstiprināt 2015.gada 19.martā noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas **ar piespiedu darbu uz 150 /viens simts piecdesmit/ stundām,** pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas **ar piespiedu darbu uz 80 /astoņdesmit stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu **galīgo sodu /pers. A/ noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus un noteikt piespiedu darbu uz 200 /divi simti/ stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt apcietinājumu no aizturēšanas brīža - 2011.gada 3.augusta līdz 2011.gada 4.augustam, kas atbilstoši soda aizstāšanas noteikumiem atbilst 8 /astoņām/ piespiedu darba stundām.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. D/, personas kods /personas kods/, kaitējuma kompensāciju 227,66 *euro* /divi simti divdesmit septiņus eiro, 66 centi/ apmērā.

Lietisko pierādījumu - CD disku, glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 /desmit/ dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas RepublikasAugstākāstiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību vai protestu Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums - noteikts 2015.gada 8.aprīlis.

Tiesnese G.Krieviņa