Lieta Nr.126018218
Lietas arhīva Nr. 1-0182-18/9
ECLI:LV:REZT:2018:0411.126018218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2018.gada 11.aprīlī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis P.Novičenoks
ar sekretāri S.Veselovu un tulci R.Soročinu

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

konstatēja:

/pers. A/ 2018.gada 23.martā plkst.18.40 Rēzeknes pilsētā, Atbrīvošanas alejas un 18.Novembra ielas krustojumā pa 18.Novembra ielu no Dārzu ielas puses, vadīja transportlīdzekli VW Golf Plus, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Veicot pārbaudi ar mēraparātu "AlcoQuant 6020" Nr.A408303, /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,96 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkta noteikumus un izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par pārkāpuma izdarīšanu 2018.gada 23.martā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC291273 un administratīvā pārkāpuma materiāli 2018.gada 26.martā saņemti Rēzeknes tiesā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā, atzina pilnīgi, administratīvā pārkāpuma protokolu un lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja, lūdza izskatīt lietu bez aizstāvja un liecinieku klātbūtnes un nelūdza sagatavošanās laiku lietas izskatīšanai. /pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka ir izdarījis pārkāpumu un paskaidroja, ka 2018.gada 23.martā plaidzēja savam paziņam pārvest mēbeles. Pēc mēbeļu pārvešanas, ar paziņu lietoja alkoholu un tad ar automašīnu devās mājās. 18.Novembra un Atbrīvošanas alejas krustojumu šķērsoja pie dzeltenā luksofora signāla un kustības laikā sajauca pedāļus, nospiežot nevis bremžu pedāli, bet akseleratoru, tāpēc nesavaldīja transportlīdzekli un ietriecās luksoforā. /pers. A/ nožēloja, ka ir rīkojies ļoti neapdomīgi un izdarījis pārkāpumu. Tāpat /pers. A/ tiesai paskaidroja, ka pašlaik ir reģistrējies kā bezdarbnieks Nodarbinātības valsts aģentūrā un viņš ir norīkots mācību kusu apmeklēšanai. Mācības ir paredzētas līdz 2018.gada 23.maijam, tāpēc /pers. A/ lūdz tiesu atlikt administratīvā aresta izciešanu uz vienu mēnesi, lai vārētu piedalīties apmācības programmā un nezaudētu bezdarbnieka statusu.

Valsts policijas pārstāve M.Lele lūdza saukt /pers. A/ pie administratīvās atbildības par LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, jo /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzīst pilnībā, lietā savāktie pierādījumi apstiprina personas vainu pārkāpuma izdarīšanā un par administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem pārkāpuma izdarīšanas apstākļiem lietā strīda nav.

Pārbaudījusi lietā esošos materiālus un noklausījusies pie atbildības saucamās personas tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā apstiprinās ar šādiem lietā esošajiem pierādījumiem:

- ar 2018.gada 23.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC291273 norādītajiem apstākļiem, kas norādīti sprieduma konstatējošajā daļā (*lietas 2.lapa*);
- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 356584 un ar alkometra „AlcoQuant 6020" izdrukām, no kurām redzams, ka 2018.gada 23.martā, izmantojot mēraparātu „AlcoQuant 6020" Nr.A408303 pārbaudīts transportlīdzekļa VW Golf Plus, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. A/. Pēc pirmā mērījuma plkst.19.06 vadītāja izelpotajā gaisā konstatētas 3,46 – min.3,18 promiles alkohola, bet pēc atkārtotā mērījuma plkst.19.19 vadītāja izelpotajā gaisā konstatētas 3,22 – min.2,96 promiles alkohola (*lietas 3.,4.lapa*);
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora A.Igauņa dienesta ziņojumu, kurā norādīts, ka 2018.gada 23.martā, plkst.18.45, pildot dienesta pienākumus, viņš pamanīja, ka Atbrīvošanas alejas un 18.Novembra ielas krustojumā luksoforā un ceļa zīmē ir ietriekusies automašīna VW Golf Plus, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Automašīnai pie stūres atradās /pers. A/, kurš arī nenoliedza, ka vadīja automašīnu. /pers. A/ vizuāli izskatījās stiprā alkohola reibumā, tāpēc viņam tika veikta pārbaude ar alkometru un tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,96 promiles. Par pārkāpumu tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 291273 (*lietas 12.lapa*).

  Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka ar 2018.gada 23.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr.PC291273 un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.114150 transportlīdzeklis VW Golf Plus, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā un ar autoevakuatoru pārvietots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā (*lietas 5., 7.-9.lapa*).

  Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes datiem izņemtais transportlīdzeklis VW Golf Plus, valsts reģistrācijas

numurs /reģistrācijas numurs/, pieder AS "PRIVATBANK", bet automašīnas turētājs ir /pers. A/ (*lietas 11.lapa*).

Ņemot vērā norādītos pierādījumus un pie atbildības saucamās personas sniegto paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir konstatējamas LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes, tādējādi ir konstatējams pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības un administratīvā soda uzlikšanai.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesa, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un nožēloja izdarīto, kā arī lūdza piemērot pēc iespējas mazāku sodu.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē. /pers. A/ uzskatāms par iepriekš administratīvi nesodītu personu.

Ņemot vērā minēto un izvērtējot apsūdzētā personību (nav precēts, apgādājamo personu nav, algotu darbu nestrādā, ir reģistrēts Nodarbinātības valsts aģentūrā kā bezdarbnieks), viņa attieksmi pret izdarīto administratīvo pārkāpumu (savu vainu atzinis pilnībā, izdarīto nožēlo, ir sadarbojies ar pārkāpumu konstatējošām amatpersonām un tiesu, tādējādi veicinot procesa efektivitāti un ekonomiskumu), izvērtējot izdarītā pārkāpuma raksturu, alkohola koncentrācijas pakāpi asinīs, konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, tiesa atzīst, ka par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ piemērojami sodi, kas paredzēti LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijā minimālās robežas apmērā.

Tāpat tiesa norāda, ka saskaņā ar LAPK vispārīgās daļas noteikumiem nav iespējama likumā noteikto sodu mīkstināšana vai alternatīva soda noteikšana, jo likumdevējs nav devis tiesai tiesības noteikt sodu, kas ir vieglāks, nekā panta sankcijā paredzētā minimālā robeža, nepiemērot kādu no sankcijā paredzētajiem sodiem vai noteikt kādu alternatīvu sodu, kas netiek paredzēts LAPK vispārīgajā daļā.

Saskaņā ar LAPK 29.panta trešo daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu, Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā. Ja minētie izdevumi labprātīgi netiek segti 30 dienu laikā, šie izdevumi tiek piedzīti no pārkāpēja, nododot spriedumu izpildei piespiedu kārtā tiesu izpildītājiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu automašīna VW Golf Plus, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuru pārkāpuma izdarīšanas brīdī vadīja tās turētājs /pers. A/, bet kuras īpašnieks ir trešā persona (AS "PRIVATBANK"), ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ir atdodama tās īpašniecei AS "PRIVATBANK" pēc sprieduma taisīšanas un neatkarīgi no /pers. A/ noteiktā nauda soda nomaksas, savukārt /pers. A/ automašīna atdodama tikai pēc pilnīgas naudas soda samaksas.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt aresta izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Izlemjot /pers. A/ pieteikto lūgumu par administratīvā aresta izpildes atlikšanu, tiesa atzīst, ka šis lūgums ir apmierināms. /pers. A/ norādījis, ka viņam nepieciešams laiks, lai apmeklētu Valsts nodarbinātības aģentūras mācības, lai pretendētu uz bezdarbnieka pabalsta saņemšanu. Tiesa nesaskata pamatu šāda lūguma noraidīšanai, par cik neattaisnoti mācību kavējumi var radīt /pers. A/ negatīvas sekas, ietekmēt /pers. A/ materiālo stāvokli un tas arī var apdraudēt tiesas noteiktā naudas soda izpildīšanu. Tādējādi tiesa uzskata, ka ir pamats atlikt administratīvā soda – aresta – izpildi uz mēnesi no nolēmuma spēkā stāšanās dienas, t.i. līdz 2018.gada 26.maijam.

Izņemtā vadītāja apliecība Nr.AR085649 uz /pers. A/ vārda, kā nederīga nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu, 258.panta trešo daļu, 274., 275.pantu, 289.[6]panta septīto daļu, 289.[13]panta ceturto daļu un 289.[16]pantu, 309.panta otro daļu, 294.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atlikt sprieduma izpildi daļā par /pers. A/ noteikto administratīvo arestu līdz 2018.gada 26.maijam.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods samaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no tā uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā - Valsts kase, saņēmēja banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, bankas kods TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevumā obligāti norādot lietas numuru 126018218 un sodītās personas identificējošos datus. Sodītajai personai naudas soda samaksas kvīts jāiesniedz reģistrēšanai un nolēmuma kontroles nodrošināšanai Rēzeknes tiesā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 291.panta pirmo un otro daļu transportlīdzekļa tiesību atņemšana stājas spēkā ar sprieduma taisīšanas dienu un sprieduma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts:LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda lietas numuru 126018218, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC291273 un datumu: 2018.gada 23.marts, personas vārdu un uzvārdu). Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz pārbaudes izdevumus, spriedums tiks nodots izpildei tiesu izpildītājam piespiedu kārtā.

Izņemto transportlīdzekli VW Golf Plus, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai un atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā, Liepājas ielā 2B, Ludzā (tel. 20374288), atdot tā turētājam /pers. A/ pēc naudas soda samaksas pilnā apmērā, vai tā īpašniecei AS "PRIVATBANK" neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Izņemto vadītāja apliecību Nr.AR085649, izsniegtu uz /pers. A/ vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Spriedums uzskatāms par pieejamu tā pasludināšanas dienā - 2018.gada 11.aprīlī.

Tiesnesis P.Novičenoks