Lietas Nr. 11095146416
Lietas arhīva Nr. K31-0110-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 10.janvārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **G.Čepule,**
piedaloties prokurorei **L.Sakovičai,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi lietas materiālus un uzklausījusi procesa dalībniekus, tiesa

konstatēja

apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2016.gada 30.septembrī ap plkst.15.16 /pers. A/, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atrodoties SIA "Maxima Latvija" piederošā veikala "Maxima" tirdzniecības zālē Pilsoņu ielā 1/1, Rīgā, mantkārīgā nolūkā, paņēma no stenda divus iepakojumus laša ikru "Sudrablīnis" katru 6,99 *euro* vērtībā, par kopējo vērtību 13,98 *euro,* pēc tam, domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, paslēpa minētās preces zem jakas un, nesamaksājot par tām veikala kasē, izgāja no veikala, tādējādi tās nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA "Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 13,98 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām **/pers. A/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam uzradītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas atzina pilnībā un lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apstiprināja, ka viņam ir zināma un saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas, atzina cietušā SIA "Maxima Latvija" pieteikumu par nodarīto kaitējumu 13,98 *euro* apmērā.

Tiesa, lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, ir konstatēti Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētie priekšnoteikumi, un nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, bet pārbaudīt lietā esošos pierādījumus, kas raksturo apsūdzēto. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem, pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, bet nosakot soda mēru - atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama - savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmā panta 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Bez tam apsūdzētais ir izvēlējies izmantot savas tiesības uz sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāku procesa veidu un veicinot kriminālprocesa ātrāku virzību, redzams, ka godprātīgi pilda savus procesuālos pienākumus un iepriekš noteiktos sodus.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņam ir vidējā izglītība, ir neprecējies, apgādībā esošo personu nav, dzīvo /adrese A/, deklarētā dzīves vietas adrese /adrese B/, strādā neoficiāli par sētnieku pie saimniekiem, agrāk četras reizes sodīts, tai skaitā pēdējā gada laikā trīs reizes pēc KL 180.p.1.d., pēdējā reize ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 28.11.2016. prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām, spriedums stājies spēkā 15.12.2016., sodāmība nav dzēsta, no Valsts probācijas dienesta 09.01.2017. saņemta informācija, ka /pers. A/ ir izcietis 13 stundas un 30 minūtes piespiedu darba, ieskaite 16 piespiedu darba stundas. Piespiedu darba izpilde tiek turpināta.

Pats apsūdzētais tiesas sēdē neko nevēlējās paskaidrot, tikai izteica nožēlu par notikušo un solīja likumu nepārkāpt.

Lemjot jautājumu par apsūdzētajam /pers. A/ piemērojamo soda veidu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankciju, nodarījuma raksturu, cietušā mantisku interešu apdraudējumu, par apsūdzētā personību iegūto informāciju. Ņemot vērā lietā konstatētos apstākļus, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto un to, ka sods nosakāms individualizēti, tiesa uzskata, ka nodrošināt Krimināllikuma 35.pantā nostiprināto soda mērķi – iespējams /pers. A/ noteikt Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto alternatīvo sodu – piespiedu darbu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētajam konstatēto atbildību mīkstinošo un pastiprinošus apstākļus.

Ievērojot to, ka apsūdzētais /pers. A/ iepriekš sodīts ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2016.gada 28.novembra prokurora priekšrakstu par sodu, kas ir stājies spēkā 15.12.2016., noziedzīgos nodarījumu konkrētajā kriminālprocesā izdarījis 2016.gada 30.septembrī, tas ir, pirms iepriekšēja nolēmuma taisīšanas, galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, izpildot piespiedu darba termiņā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanā pavadītais laiks no 2016.gada 21.oktobra līdz 2016.gada 22.oktobrim (pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2016.gada 28.novembra prokurora priekšrakstu par sodu krimināllietā Nr.11095156216), kā arī izciestas piespiedu darbs 13 (trīspadsmit) stundas un 30 (trīsdesmit) minūtes.

Apsūdzētajam/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietā cietušais SIA „Maxima Latvija" pieteicis kaitējuma kompensāciju 13,98 *euro* apmērā (prece ir bojāta un nav vairs derīga tālākai realizācijai), ko apsūdzētais atzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Cietušā SIA „Maxima Latvija" pieteiktā kaitējuma kompensācija pamatota, nosauktā summa atbilst nozagto mantu kopējai vērtībai un piedzenama no apsūdzētā

/pers. A/.

Izlemjot jautājumu par lietā esošiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka CD disks ar videoierakstu, kas ir pievienots pie cietušā SIA "Maxima Latvija" pārstāvja nopratināšanas protokola, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināms pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Ņemot vērā noskaidroto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2016.gada 28.novembra prokurora priekšrakstu par sodu, krimināllietā Nr.11095156216, daļēji saskaitot noteiktos sodus, **/pers. A/ galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, izciesta piespiedu darba termiņā ieskaitāms /pers. A/ pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2016.gada 28.novembra prokurora priekšraksta krimināllietā Nr.11095156216 par izciestu uzskatāmā soda daļa: īslaicīgā aizturēšanā pavadītais laiks no 2016.gada 21.oktobra līdz 2016.gada 22.oktobrim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām, kā arī izciestas 13 (trīspadsmit) stundas un 30 (trīsdesmit) minūtes piespiedu darba.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam SIA „Maxima Latvija" (reģistrācijas numurs 40003520643, juridiskā adrese "Abras", Krustkalni, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, Rīga, LV-2111) materiālā kaitējuma kompensāciju **13,98 *euro*** (*trīspadsmit euro deviņdesmit astoņi centi*).

Procesā izņemto CD disku ar videoierakstu no veikala SIA „Maxima Latvija", kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās ir jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc dzīvesvietas soda izpildes reģistrācijai.

Tiesnese G.Čepule