Lietas Nr. C31316914
Lietas arhīva Nr. C-3169-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 26.februārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Sondare Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja SIA „EIRO JUMTI" pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja:

ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 15.novembra lēmumu apmierināts SIA „EIRO JUMTI" pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesā, apstiprināts tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns, ar kuru noteikts ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa termiņš 1 gads un sertificēts administrators Valdis Ulmanis iecelts par SIA „EIRO JUMTI" administratoru ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesā.

2014.gada 19.februārī tiesā saņemts SIA „EIRO JUMTI" administratora pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka administrators, uzraugot tiesiskās aizsardzības procesa plāna izpildi, iepazīstoties ar parādnieka finansiālo situāciju un parādnieka amatpersonas paskaidrojumiem, ir konstatējis, ka SIA „EIRO JUMTI" ilgāk kā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa plānu, respektīvi, nav veikti visi plānā paredzētie maksājumi kreditoriem. Parādnieka amatpersona ir paskaidrojusi administratoram, ka SIA „EIRO JUMTI" nespēj nokārtot saistības, kas paredzētas tiesiskās aizsardzības procesa plānā. Līdz ar to, administrators uzskata, ka parādniekam ie iestājusies faktiskā maksātnespēja un lai aizsargātu kreditoru kopuma intereses, parādniekam ir pasludināms juridiskās personas maksātnespējas process.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 51.panta trešās daļas 2.punktu, 57.panta 8.punktu, 59.panta trešo daļu, 60.panta pirmās daļas 4.punktu un 62.panta septīto daļu, administartors lūdz tiesu pasludināt SIA „EIRO JUMTI" juridiskās personas maksātnespējas procesu, izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu un iecelt Valdi Ulmani par SIA „EIRO JUMTI" maksātnespējas procesa administatoru.

Izvērtējusi pieteikumā norādītos apstākļus un tam pievienotos materiālus, pārbaudījusi parādnieka ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{7}panta pirmo daļu, tiesikās aizsardzības procesa lietās ārpustiesas tieskās aizsardzība sprocesā piemēro 45.^{1}nodaļas noteikumus, ja šajā pantā nav noteikts citādi.

Maksātnespējas likuma 53.panta otrā daļa noteic, ka ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesā piemēro šā likuma normas, ja šajā (VIII) nodaļā nav noteikts citādi.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 51.panta trešās daļas 2.punktam, administratoram ir pienākums iesniegt tiesai juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt tiesiskās izsardzības procesu, ja parādnieks ilgāk nekā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un tiesai nav iesniedzis šā plāna grozījumus. Minētais atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta 8.punktā norādītajai juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmei.

SIA „EIRO JUMTI" administartors saskaņā Maksātnespējas likuma 57.panta 8.punktu un 60.panta pirmās daļas 4.punktu ir iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu. Pieteikums ir motivēts, tajā ir izskaidroti maksātnespējas rašanās iemesli, tas satur Civilprocesa likuma 363.^{6} pantā norādītos rekvizītus.

No pieteikuma un tam pievienotā SIA „EIRO JUMTI" valdes locekļa Sanda Priedes paskaidrojumiem izriet, ka parādnieks nav pildījis tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu ilgāk kā 30 dienas, tādējādi parādnieks nespēj nokārtot plānā norādītā saistības. Tiesai nav pamata neticēt administratora norādītajam, turklāt tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna grozījumi lietā nav iesniegti.

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka attiecībā uz parādnieku ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 8.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme un ir likumīgs pamats pasludināt SIA „EIRO JUMTI" maksātnespējas procesu, atbilstoši Civilprocesa likuma 341.^{11}panta pirmajai daļai, vienlaicīgi izbeidzot ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesu.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo informāciju, tiesai nav pamata lemt par Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{13}panta septītajajai daļai, tiesa, pasludinot juridiskās personas maksātnespējas procesu un

izbeidzot tiesiskās aizsardzības procesu, vienlaikus ieceļ administratoru, kurš pēdējais ir pildījis administratora pienākumus attiecīgās juridiskās personas tiesiskās aizsardzības procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz administratoru Valdi Ulmani pastāv Maksātnespējas likumā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka par SIA „EIRO JUMTI" maksātnespējas procesa administratoru ir ieceļams sertificēts administrators Valdis Ulmanis.

SIA „EIRO JUMTI samaksātā valsts nodeva LVL 100 jeb EUR 142,29 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 15,00 jeb EUR 21,34 iekļaujami SIA „EIRO JUMTI" maksātnespējas procesa izdevumos.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 341.^{8}panta pirmās daļas 5.punktu un sesto daļu, 341.^{11}panta pirmo daļu, 363.^{13}pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Izbeigt SIA „EIRO JUMTI", reģistrācijas Nr. 40003625798, ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesu.

Pasludināt SIA „EIRO JUMTI", reģistrācijas Nr. 40003625798, juridiskā adrese: Kalnciema iela 62, Rīga, LV-1046, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Valdi Ulmani, sertifikāta Nr.00208, adrese – Aleksandra Čaka iela 55-228, Rīga, LV-1011, par SIA „EIRO JUMTI", reģistrācijas Nr. 40003625798, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos SIA "EIRO JUMTI", reģistrācijas Nr. 40003625798, samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu LVL 100 jeb EUR 142,29 (Viens simts četrdesmit divi *euro*, 29 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 15,00 jeb EUR 21,34 (Divdesmit viens *euro*, 34 *centi*).

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Sondare