Lietas Nr. 11091074913
Lietas arhīva Nr. K30-0390-14/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 27.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Dolniece
ar sekretārēm A.Vaivari, L.Dmitrenoku, tulku V.Potapenko,
piedaloties prokuroriem I.Petrovai, I.Kronbergai
aizstāvim zvērinātam advokātam M.Vitkovskim
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts divu noziedzīgiem nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, divu noziedzīgu nodarījumu pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas un noziedzīga nodarījuma pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas izdarīšanā, un

konstatēja:

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:

2012.gada 7.aprīlī /pers. C/ zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās /adrese/, DUS „Trest" telpās, kur izmantojot apstākli, ka veikala pārdevēja ir novērsusies un viņa darbības neredz, slepeni no tirdzniecības stenda paņēma vienu kasti ar 29 šokolādes batoniņiem „LION KING SIZE", kur viena batoniņa vērtība ir Ls 0,41. Turpinot savas pretlikumīgās darbības /pers. C/ no DUS veikala aizgāja projām nemaksājot par preci, tādā veidā slepeni nolaupīja SIA „DOVETAL" piederošu kustamu mantu kopsummā par Ls 11,89.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 3., 6.panta noteikumiem, Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97, summas norādāmas Euro valūtā, konvertējot pēc kursa 1 euro = 0,702804 lati.

Līdz ar to /pers. C/ slepeni nolaupīja cietušajam SIA „DOVETAL" piederošo kustamo mantu par kopējo summu Ls 11,89, kas atbilst 16,92 EUR.

Ar tādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:

2013.gada 8.maijā /pers. C/ zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās /adrese/, DUS „Trest" telpās, kur izmantojot apstākli, ka veikala pārdevēja ir novērsusies un viņa darbības neredz, slepeni no tirdzniecības stenda paņēma vienu kasti ar 24 šokolādes batoniņiem „Snickers", kur viena batoniņa vērtība ir Ls 0,37. Turpinot savas pretlikumīgās darbības /pers. C/ no DUS veikala aizgāja projām nemaksājot par preci, tādā veidā slepeni nolaupīja SIA „Luka Petrol" piederošu kustamu mantu kopsummā par Ls 8,8.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 3., 6.panta noteikumiem, Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97, summas norādāmas Euro valūtā, konvertējot pēc kursa 1 euro = 0,702804 lati.

Līdz ar to /pers. C/ slepeni nolaupīja cietušajam SIA „Luka Petrol" piederošo kustamo mantu par kopējo summu Ls 8,88, kas atbilst 12,64 EUR.

Ar tādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrota vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 26.maijā, bez ārsta nozīmējuma lietoja narkotiskās un psihotropās vielas – amfetamīnu, metamfetamīnu, heroīnu (26.05.2013. Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.3219 ar pielikumu "Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.4773", kas varēja rasties pēc amfetamīna, metamfetamīna un heroīna lietošanas. 2013.gada 26.maijā plkst.18./adrese/, /pers.C/, kurš bija narkotisko vielu reibuma stāvoklī, aizturēja policijas darbinieki. Par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu /pers. C/ ar 2013.gada 26.jūlija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.484/13 tika sodīts ar naudas sodu Ls 40 apmērā, un brīdinātas par kriminālatbildības iestāšanos pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

/pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, ne vēlāk kā 2013.gada 20.augustā pirmstiesas kriminālprocesā izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bez ārsta nozīmējuma lietoja narkotiskās vielas – heroīnu un metadonu (20.08.2013. Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.4948 ar pielikumu "Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.7319"), kas varēja rasties pēc heroīna un metadona lietošanas. 2013.gada 20.augustā, plkst. 14./adrese/ /pers. C/, kurš bija narkotisko vielu reibumā stāvoklī, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbinām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

/pers. C/ neatļauti iegādājas, glabāja narkotiskās vielas, bez realizācijas nolūka, pie sekojošiem apstākļiem:

/pers. C/, neatļauti, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, Rīgā, Sarkandaugavas rajonā, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas iegādājas, bez realizācijas nolūka 1 (vienu) caurspīdīgu polimēra materiāla maisiņu ar tajā esošu gaiši bēšas krāsas pulverveida narkotisko - heroīnu saturošo vielu, kopējā svarā ne mazā kā 0,2118 grami, kuru glabāja pie sevis līdz 2014.gada 15.janvārim plkst. 15-20, kad viņu, aizdomās par atrašanos apreibinošu vielu ietekmē, administratīvi aizturēja Rīgā, Dzelzavas ielā, nogādāja Rīgā, Lokomotīves ielā 71 (VP RRP Ķengaraga iecirknī), un,

viņa personas piespiedu kratīšanas, personīgo mantu pārmeklēšanā, viņam piederošās pleca somas priekšējā kabatā atrada un izņēma 1 (vienu) caurspīdīgu polimēra materiāla maisiņu ar narkotisko -heroīnu saturošo vielu, kopēja svarā ne mazāk kā 0,2118 grami, kas satur 14% jeb 0,0297 grami heroīna.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

/pers. C/, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, un tieši:

/pers. C/, izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, laikā, veidā, neatļauti lietoja narkotisko vielu – heroīnu (morfīnu, kodeīnu, magoņu salmus, "hanku" vai citu opiātu), psihotropās vielas – metamfetamīnu, amfetamīnu līdz 2013.gada 26.maijam pulksten 18-50, kad apreibinošu vielu ietekmē aizturēts /adrese/, par ko 2013.gada 26.jūlijā saukts pie administratīvās atbildības par pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 46.panta pirmajā daļā, sodīts ar naudas sodu, un,būdams brīdināts par krimināatbildību par neatļautu narkotisko vielu lietošanu, /pers. C/, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā vietā, laika, veidā, neatļauti lietoja narkotisko vielu heroīnu, psihotropās vielas - amfetamīnu, metadonu, trankvilizatorus (klonazepāmu, diazepāmu, fenozepāmu u.c.) līdz 2014.gada 15.janvārim pulksten 15-20, kad apreibinošo vielu ietekmē aizturēts /adrese/.

Ar savām darbinām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ savu vainu viņam inkriminēto divu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā un noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā atzina pilnībā un izteica lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Cietušo SIA "Luka Petrol" un SIA "Dovetal" pieteiktās kaitējuma kompensācijas pilnībā atzina un paskaidroja, ka cietušajiem kaitējuma kompensācijas ir atlīdzinājis pilnībā.

Uzklausot apsūdzētā lūgumu, prokurores un aizstāvja viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus, nešauboties par apsūdzētā vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Apsūdzētais norāda, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas zināmas.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētā vaina divu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, divu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā un noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā ir pierādīta ar lietā savāktiem pierādījumiem, pierādījumu analīze nav nepieciešama, apsūdzētā /pers. C/ darbības ir pamatoti kvalificētas pēc iepriekš norādītiem Krimināllikuma pantiem.

Ņemot vērā, ka tiesas izmeklēšanā netika veikta pierādījumu pārbaude, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Atzīstot apsūdzētā /pers. C/ vainu par pierādītu, nodarījuma kvalifikāciju, kā tas norādīts apsūdzībā un spriedumā, par atbilstošu Krimināllikuma normām, tiesa secina, ka apsūdzētais /pers. C/ ir sodāms.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta pirmajai daļai, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu (Krimināllikuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums (izdarīts 2012.gada 7.aprīlī), ir pieskaitāms pie krimināpārkāpuma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu Krimināllikuma (Krimināllikuma redakcijā no 2013.gada 1.aprīļa) 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums (izdarīts 2013.gada 8.maijā), ir pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, noziedzīgie nodarījumi, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā, ir pieskaitāmi pie krimināpārkāpuma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, ir pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem.

Attiecībā par apsūdzētā /pers. C/ personību noskaidrots, ka ir deklarētā dzīvesvieta /Adrese B/,Rīga, faktiskā dzīvesvieta /adrese A/, LR pilsonis, neprecējies, apgādājamo personu nav, ir 8 klašu izglītība, agrāk ir vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi 2013.gada 11.jūlijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām un tiesību ierobežojumu - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 2 gadiem (spriedums stājies spēka 2013.gadā 6.augustā), no Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālās struktūrvienības ziņojuma, redzams, ka laikā no 2013.gada 14.oktobra līdz 2014.gada 9.janvārim /pers. C/ nostrādājis 100 piespiedu darba stundas, kas piespriestas ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 11.jūlija spriedumu. VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" datu par psihiskiem traucējumiem nav (1.sējuma lietas 94.lapa; 2.sējuma lietas 72.lapa, 3.sējuma lietas 50.lapa). VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav (1.sējuma lietas 91.lapa; 2.sējuma lietas 52.lapa; 3.sējuma lietas 122.lapa). No Jēkabpils cietuma raksturots kopumā apmierinoši (1.sējuma lietas 126.lapa). No 2014.gada 3.aprīļa bija darba tiesiskajās attiecībās ar AS "/Nosaukums A/" (3.sējuma lietas 129.-131.lapa).

Apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka patreiz strādā SIA "/Nosaukums A/" un iesniedza SIA "/Nosaukums A/" 2014.gada 25.novembra izziņu Nr. D/31-01, par to, ka /pers. C/ strādā SIA "/Nosaukums A/" par dārzeņu konservētāju kopš 2014.gada 8.jūlija līdz šim brīdim, kā arī iesniedza SIA "/Nosaukums A/" 2014.gada 25.novembra darbinieka raksturojumu, kurā norādīts, ka /pers. C/ strādā SIA "/Nosaukums A/" par dārzeņu konservētāju kopš 2014.gada 8.jūlija līdz šim brīdim. Savus tiešos pienākumus veica apzinīgi un profesionāli. Profesionālais sagatavotības līmenis atbilst ieņemamajai profesijai un iegūtās zināšanas prot pielietot praktiskajā darbā. Darba laikā parādīja sevi kā zinošu un kvalificētu darbinieku, viņam uzticētos darbus izpilda ar atbildību. Darba vietu uztur tīrībā un kārtībā, attiecībās ar darba kolēģiem sabiedrisks un izpalīdzīgs. Attieksme pret kritiku saprotoša, pieļautās kļūdas labo.

Apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka stāsies narkologa uzskaitē un izies metadona aizvietošanas terapijas programmu un iesniedza 2014.gada 22.novembra Izrakstu no ambulatorā pacienta kartes, no kura redzams, ka VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" nosūta /pers. C/ uz metadona aizvietošanas terapiju, kas paredzēta 2014.gada 1.decembrī.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlojis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli divos noziedzīgos nodarījumos pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, atzīstams, tas, ka apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajiem ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 4.punktu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli noziedzīgā

nodarījumā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas (izdarīts ne vēlāk kā 2014.gada 15.janvārī), atzīstams tas, ka vainīgais sekmējis citas personas nozieguma atklāšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka divi noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, divi noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 253.^{2} pirmās daļas un noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Bez tam tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētais, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Nosakot sodu apsūdzētājam, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos apstākļus, atbildību pastiprinošos apstākļus, kā arī to, ka noziedzīgo nodarījumu rezultātā smagas sekas nav iestājušās. Tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi, secina, ka apsūdzētajam piemērojams Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas un Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais pamatsods piespiedu darba veidā, jo atzīst, ka konkrētajā gadījumā minētais sods ir nepieciešams un pietiekams, lai sodītu apsūdzēto par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kā arī panāktu, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas un Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijā paredzētā pamatsoda naudas soda veidā piemērošana nebūtu lietderīgi, ņemot vērā, ka apsūdzētā ienākumi mēnesī ir nelieli. Savukārt piemērot apsūdzētajam Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas un Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto pamatsodu brīvības atņemšanas veidā nav lietderīgi. Piespriežot piespiedu darbu, apsūdzētais tiks iesaistīts sabiedrībai nepieciešamos darbos bez atlīdzības. Piespiedu darbs ir sabiedrībai būtiski lietderīgāks nekā brīvības atņemšanas sods. Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā tikai piespiedu darbs disciplinēs pašu apsūdzēto un liks izvērtēt viņa rīcību. Turklāt apsūdzētā uzvedību piespiedu darbu veikšanas laikā kontrolēs arī Valsts probācijas dienests, tādējādi samazinot iespēju izdarīt citus likumpārkāpumus, bet vienlaicīgi sniedzot sabiedrībai labumu ar savu darbu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem, apsūdzētajam galīgo sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

2014.gada 15.janvārī /pers. C/ aizturēts un tika atbrīvots 2014.gada 16.janvārī.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda piespiedu darbi izciešanas laikā ieskaitāms /pers. C/ aizturēšanas laiks no 2014.gada 15.janvāra līdz 2014.gada 16.janvārim, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Bez tam attiecībā pret apsūdzēto piemērojami Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumi, piespriestajam sodam pilnībā pievienojot neizciestā papildsoda - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu - daļu, kas nav pilnībā izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 11.jūlija sprieduma.

/pers. C/ 2013.gada 31.maijā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, 2013.gada 11.novembrī piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, 2014.gada 16.janvārī piemērots drošības līdzeklis – policijas uzraudzība, lai nodrošinātu sprieduma izpildi, piemērotie drošības līdzekļi atstājami negrozīti līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietā cietušais SIA „Luka Petrol" pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 8,88 apmērā, kas atbilst 12,64 EUR.

Lietā cietušais SIA "Dovetal" (agrākais nosaukums „Green Petrol") pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 11,89 apmērā, kas atbilst 16,92 EUR.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.pantu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Ņemot vērā, ka cietušie, SIA "Dovetal" un SIA "Luka Petrol", nav paziņojuši tiesai, ka neuztur pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācijas, savukārt no apsūdzētā paskaidrojumiem tiesas sēdē un lietai pievienotajiem maksājumu orderiem un kases čekiem, izriet, ka apsūdzētais cietušajiem pilnībā atmaksājis kaitējuma kompensācijas pieteikumos minētos zaudējumus, līdz ar to cietušajiem kaitējuma kompensācijas nav nosakāmas, ņemot vērā, ka cietušajiem ir tiesības apstākļu papildus pamatojuma rašanās gadījumā risināt jautājumu civilprocesuālā kārtībā.

No apsūdzētā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu, piedzenami procesuālie izdevumi 50,51 EUR apmērā valsts labā, ko veido samaksa par aizstāvja darbu tiesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu lietiskie pierādījumi – pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 0,18 g heroīna saturošas vielas, kas ievietotas KP maisiņā un kopā ar iepakojumu ievietota aploksnē, kas atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar 2014.gada 15.janvāra ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14.-27 – iznīcināmas, divi polimēra materiāla maisiņi ar salmiņveida aizdari – iznīcināmi; divus CD diskus ar videoierakstiem – turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 240., 350., 511., 512., 514., 527.panta trešo daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2012.gada 7.aprīlī), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2013.gada 8.maijā), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts ne vēlāk kā 2013.gada 20.augustā), kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts ne vēlāk kā 2014.gada 15.janvārī), kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem, /pers. C/ galīgo sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu nosakot piespiedu darbus uz 200 (divi simts) stundām,

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, piespriestajam sodam pilnībā pievienot papildsoda daļu, kas nav pilnībā izciesta pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 11.jūlija sprieduma, un galīgo sodu noteikt piespiedu darbus uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 8 (astoņiem) mēnešiem 12 (divpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, /pers. C/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt iepriekšējā apcietinājuma laiku no 2014.gada 15.janvāra līdz 2014.gada 16.janvārim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Soda izpildi uzdot Valsts probācijas dienesta nodaļai pēc /pers. C/ dzīvesvietas.

/pers. C/ ir pienākums 10 darbadienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta

struktūrvienībā.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atcelt /pers. C/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā, nodošanu policijas uzraudzībā.

SIA "Luka Petrol", reģistrācijas numurs 40103547184, un SIA "Dovetail", reģistrācijas numurs 45403015009, kaitējuma kompensācijas nenoteikt.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij izdevumus, kas saistīti ar zvērināta advokāta sniegto palīdzību 50,51 EUR (piecdesmit *euro* un 51 centi) apmērā, nosakot /pers. C/ termiņu piedzīto procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienu laikā no tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīža, iesniedzot procesuālo izdevumu samaksas apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus: pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 0,18 g heroīna saturošas vielas, kas ievietotas KP maisiņā un kopā ar iepakojumu ievietota aploksnē, kas atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar 2014.gada 15.janvāra ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14.-27 – iznīcināt, divi polimēra materiāla maisiņi ar salmiņveida aizdari – iznīcināt; divus CD diskus ar videoierakstiem – turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, kompensāciju vai pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums tiks sastādīts un būs pieejams 2014.gada 11.decembrī.

Tiesnese (paraksts) S.Dolniece

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas pilsētas Vidzemes
priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Dolniece
Rīgā, 2014.gada 11.decembrī