Lietas Nr. C33527512
Lietas arhīva Nr. C-0791-14/6

A I Z M U G U R I S K S S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 24.februārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Augustāne, ar sekretāri /persona/, piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/, izskatījusi atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, civillietu Bērnu un jauniešu basketbola skolas „Rīga" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Viesu nams „Baltezers"" par parāda piedziņu,

n o s k a i d r o j a

Rīgas rajona tiesā 2012.gada 15.novembrī saņemts Bērnu un jauniešu basketbola skolas „Rīga" (turpmāk – BJBS „Rīga", prasītāja) prasības pieteikums pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Viesu nams „Baltezers"" (turpmāk - SIA „Viesu nams „Baltezers"", atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2012.gada 19.martā noslēgto Nekustamā īpašuma lietošanas un apsaimniekošanas līgumu /numurs/starp Rīgas domes īpašuma departamentu, Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentu un Bērnu un jauniešu basketbola skolu „Rīga", pēdējā pārstāv Rīgas pašvaldības intereses ēkas /adrese/pārvaldē un apsaimniekošanā. Atbilstoši Rīgas domes noteiktajai kārtībai, BJBS „Rīga" slēdz telpu nomas līgumus. Saskaņā ar RD Izglītības, kultūras un sporta departamenta 30.12.2009. Nolikumu /numurs/„BJBS „Rīga" Nolikums", skolas direktors ir atbildīgs par skolas apsaimniekošanā esošo sporta kompleksu saimniecisko darbību (33.punkts) un pārstāv skolas intereses visu līmeņu tiesās (35.8.punkts). BJBS „Rīga" direktors ir /pers. E/.

2011.gada 5.janvārī starp BJBS „Rīga" un SIA „Viesu nams „Baltezers"" tika noslēgts Telpu nomas līgums /numurs/, saskaņā ar kuru BJBS „Rīga" nodeva, bet SIA „Viesu nams „Baltezers"" pieņēma nomā neapdzīvojamās telpas /adrese/pagrabstāvā ar kopējo platību 93,88 m^2 sabiedriskās ēdināšanas (kafejnīcas) pakalpojumu sniegšanai un apņēmās veikt nomas maksājumus 137,45 Ls/mēnesī pa kalendārajiem mēnešiem ar pēcapmaksu līdz nākamā mēneša 20.datumam (līguma punkts 3.6.). Saskaņā ar 05.01.2011. Telpu nomas līguma Nr.1/T nosacījumiem, SIA „Viesu nams „Baltezers"" uzņēmās regulāri norēķināties par BJBS „Rīga" nodrošinātajiem komunālajiem pakalpojumiem (līguma punkts 3.4.): siltumapgādi, elektroenerģiju, ūdensapgādi un kanalizāciju, tālruņa abonementu, internetu, ventilāciju, atkritumu izvešanu. Telpu nomas termiņš tika noteikts līdz 2012.gada 17.janvārim (ieskaitot).

2012.gada 17.janvārī Telpu nomas līgums /numurs/ tika pagarināts līdz brīdim, kamēr atbilstoši Rīgas domes 21.04.2009. lēmumā /numurs/noteiktajai kārtībai lēmums par telpu nomas līguma pagarināšanu tiek pieņemts Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Nekustamā īpašuma iznomāšanas komisijā.

Nomniekam līguma izpildes laikā pastāvīgi bija problēmas ar telpu nomas maksas un komunālo pakalpojumu rēķinu apmaksu. Maksājumi tika kavēti, veidojās parāds. Regulāri nomniekam tika sūtīti atgādinājumi par nepieciešamību norēķināties par telpu nomu un komunālajiem pakalpojumiem (kopijas pielikumā). Vairākkārtīgi tika saņemti Nomnieka lūgumi (kopijas pielikumā) sadalīt parādu summas vairākos maksājumos, nosakot konkrētus maksājuma apmēru mēnesī. Tomēr arī šādus nosacījumus nomnieks nepildīja un parāds turpināja palielināties. Parādam turpinot palielināties, 26.03.2012. starp BJBS „Rīga" un SIA „Viesu nams Baltezers"" tika noslēgta Vienošanās par 05.01.2011. Telpu nomas līguma /numurs/ izbeigšanu, saskaņā ar kuru puses vienojās izbeigt Telpu nomas līgumu /numurs/ ar 2012.gada 26.martu SIA „Viesu nams „Baltezers"" apņēmās segt parādu Ls 4'311,71 apmērā vairākos maksājumos līdz 01.09.2012.

Sakarā ar nepieciešamību nodrošināt sporta kompleksā „Daugavas sporta nams" notiekošo starptautisko basketbola sacensību dalībniekus ar ēdināšanas pakalpojumiem, 2012.gada 5.aprīlī starp BJBS „Rīga" un SIA „Viesu nams „Baltezers"" tika noslēgts Telpu lietošanas līgums (vienreizējai telpu lietošanai) /numurs/, saskaņā ar kuru BJBS „Rīga" nodeva, bet SIA „Viesu nams „Baltezers"" pieņēma nomā neapdzīvojamās telpas /adrese/pagrabstāvā ar kopējo platību 93,88m^2 sabiedrisko ēdināšanas pakalpojumu sniegšanai starptautisko basketbola sacensību laikā (piecas dienas jeb 60 stundas). Saskaņā ar šī līguma nosacījumiem (līguma 3.4.punkts), SIA „Viesu nams „Baltezers"" apņēmās norēķināties par telpu lietošanu (Ls 34,80) un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem līdz 2012.gada 10.maijam SIA „Viesu nams „Baltezers"" līguma saistības nepildīja un nenorēķinājās par telpu nomu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Kopējā parāda summa - Ls 183,94.

SIA „Viesu nams „Baltezers"" nepildīja arī 26.03.2012. noslēgto Vienošanos par Telpu nomas līguma /numurs/ izbeigšanu - netika veikti parāda summas maksājumi atbilstoši saskaņotajam grafikam. 05.06.2012. BJBS „Rīga" centās rakstveidā informēja SIA „Viesu nams „Baltezers"" par nepieciešamību nokārtot parādsaistības, pretējā gadījumā brīdinot par iespēju griezties ar prasības

pieteikumu tiesā. Diemžēl vēstuli pasta pakalpojumu sniedzējam neizdevās nogādāt - beidzies glabājuma termiņš.

Pamatojoties uz 05.01.2011. noslēgtā Telpu nomas līguma /numurs/ punktu 7.7. un noslēgtā Telpu lietošanas līgums (vienreizējai telpu lietošanai) /numurs/ punktu 7.4. pušu strīdi tiek izskatīti pusēm savstarpēji vienojoties, bet ja puses nevar vienoties - tiesā. BJBS „Rīga" kā SIA „Viesu nams „Baltezers"" sadarbības partneris, pamatojoties uz iepriekš minētajiem līgumiem, izpildīja savas saistības pilnībā, kvalitatīvi un profesionāli, kā rezultātā ir tiesīgs pieprasīt visu saistību izpildi, t.i. pilnas samaksas veikšanu par telpu nomu un sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem. SIA „Viesu nams „Baltezers"" atzīst parādsaistības un to apjomu. Tomēr saistības netiek pildītas, SIA „Viesu nams „Baltezers"" nav sasniedzams un nav arī saņemts neviens priekšlikums konfliktsituācijas atrisināšanai. Sakarā ar to, ka nav iespējams vienoties ar nomnieku SIA „Viesu nams „Baltezers"" par parāda nomaksu, kā vienīgo iespēju savu interešu aizstāvībai saskatām parāda piedziņu tiesas ceļā. sastāda Ls 237,39. Ieskaitot iepriekš samaksāto, valsts nodeva sastāda Ls 147,48.

Saskaņā ar BJBS „Rīga" grāmatvedības datiem kopējā SIA „Viesu nams „Baltezers"" nenokārtoto parādsaistību summa sastāda Ls 4'495,65, t.sk.PVN.

2012.gada 12.septembrī Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļā pret SIA „Viesu nams „Baltezers"" tika iesniegti pieteikumi par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 2012.gada 26.oktobrī Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļa pieņēma lēmumus atstāt pieteikumus lietās /numurs/un /numurs/bez izskatīšanas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 406.^{6} panta otro daļu - brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu, pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis prasības celšanai vispārīgā kārtībā. Samaksāto valsts nodevu atmaksā vai tā tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Iesniedzot pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, BJBS „Rīga" samaksāja valsts nodevu Ls 89,91 apmērā. Prasītāja lūdz ieskaitīt šo samaksāto valsts nodevu šī prasības pieteikuma valsts nodevā.

Valsts nodeva par šī pieteikuma iesniegšanu saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta ? apakšpunktu sastāda Ls 237,39. Ieskaitot iepriekš samaksāto, valsts nodeva sastāda Ls 147,48.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587.p.; 2112.p.; 2120.?.; 2141.?., prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājās parādu Ls 4'495,65. Piedzīt no atbildētājas valsts nodevu un visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus.

Rakstveida paskaidrojumi no atbildētājas Rīgas rajona tiesā netika saņemti.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē norādīja, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots likumā noteiktā kārtībā. Par neierašanās iemesliem tiesai ziņu nav.

Tiesa, nesaskatot Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, nolēma lietu skatīt bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Civilprocesa likuma 208.^{1}pants noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

2012.gada 23.novembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums. 2013.gada 30.decembrī atbildētājai uz juridisko adresi nosūtīta pavēste par tiesas sēdi 2014.gada 10.februārī plkst.11:00. Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies un paskaidrojumus nav sniedzis.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.^{1}pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.^{1}panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Tiesa, noklausoties prasītājas pārstāvja paskaidrojumus un izvērtējot lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 2112.pantu noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu. Līgums, ar kuru piešķir vai apsola augļu nesējas lietas lietošanu augļu ievākšanai no tās, ir noma, bet ikviens cits lietošanas piešķīruma līgums - īre.

Prasītāja lūdz piedzīt nomas maksas parādu Ls 4'311,71 jeb 6'135,01 *euro* apmērā.

Tiesa konstatē, ka 2011.gada 5.janvārī starp pusēm noslēgts Telpu nomas līgums /numurs/ (lietas 22.-27.lapa) ar tā 2012.gada 17.janvāra vienošanos Nr.1 par grozījumiem (lietas 28.lapa), ar kuru prasītāja kā iznomātāja nodevusi un atbildētāja kā nomniece pieņēmusi lietošanā par maksu neapdzīvojamās telpas Rīgā /adrese/ ar kopējo platību 93,88 m^{2} ar iekārtām un inventāru. Savukārt ar 2012.gada 26.marta vienošanos par 2011.gada 6.janvāra Telpu nomas līguma /numurs/ izbeigšanu puses vienojās, ka līgums tiek izbeigts ar 2012.gada 26.martu, konstatējot, ka uz šīs vienošanās parakstīšanas brīdi nomnieka parāds par nedzīvojamo telpu nomu

un komunālajiem pakalpojumiem sastāda Ls 4'311,71 apmēru (lietas 29.-30.lapa). Kā arī starp pusēm 2012.gada 5.aprīlī noslēgts Telpu lietošanas līgums (vienreizējai lietošanai) /numurs/, ar kuru prasītāja kā iznomātāja nodevusi un atbildētāja kā nomniece pieņēmusi lietošanā par maksu neapdzīvojamās telpas Rīgā /adrese/ ar kopējo platību 93,88 m^2 ar iekārtām un inventāru (lietas 40.-42.lapa).

Saskaņā ar Telpu nomas līguma /numurs/ 3.4.punktu, maksu par komunālajiem pakalpojumiem nomnieks maksā iznomātājam saskaņā ar iznomātāja piestādītajiem rēķiniem. Maksa par komunālajiem pakalpojumiem tiek noteikta saskaņā ar kontrolskaitītāju rādītājiem un/vai pēc noteiktiem komunālo pakalpojumu patēriņu normatīviem atbilstoši iznomātajai platībai vei reālajam patēriņam. Rēķinā iznomātājs norāda nomnieka izmantoto komunālo pakalpojumu veidus un apmēru, maksu par katru komunālo pakalpojumu veidu un kopējo mēnešu maksu. Kā norāda prasītāja, atbildētāja līguma saistības nepildīja un nenorēķinājās par telpu nomu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par kopējo parāda summu - Ls 183,94 jeb 261,72 *euro*.

Kā redzams no lietai klāt pievienotā 2012.gada 5.jūnija paziņojuma par parāda apmaksu Nr.99, tad prasītāja norādījusi atbildētājai, ka līdz 2012.gada 1.jūnijam atbildētājai bija jāveic trīs maksājumi par kopējo summu Ls 2'155,86 apmērā. Uz 2012.gada 5.jūniju nevienu maksājumu prasītāja nav saņēmusi un atbildētājas parāda summa ir saglabājusies nemainīga – Ls 4'311,17. Prasītāja atārtoti aicināja atbildētāju pildīt 2012.gada 26.marta noslēgto Vienošanos un veikt maksājumus atbilstoši savstarpēji apstiprinātajam parāda apmaksas grafikam. SIA „Viesu nams Baltezers" nenokārtojot savas saistības, 2012.gada 26.martā noslēgtā Vienošanās tiks lauzta un Bērnu un jauniešu basketbola skola „Rīga" savu interešu aizstāvībai vērsīsies tiesā (lietas 36.lapa).

Atbildētāja tiesai nav iesniegusi nekādus pierādījumus, ka ir izpildījusi ar līgumu uzņemtās saistības samaksāt zemesgabala nomas maksu. Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītājas argumentiem, ka samaksa par zemesgabala nomu prasītājas norādītajā apmērā un laika periodā nav veikta. Turklāt arī tiesā nav saņemti atbildētājas paskaidrojumi un pierādījumi, ka prasība nav pamatota vai prasītāja nebūtu izpildījusi savas uzņemtās saistības.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties nolīguma.

Tiesa atzīst, ka atbildētāja, pretēji Civillikuma 2141.pantam, kas nosaka nomnieka pienākumu maksāt nomas maksu līgumā noteiktajos termiņos, līguma nosacījumus daļā par nomas maksas un citu maksājumu veikšanu nav pildījusi pienācīgi.

Pie šādiem apstākļiem, prasītājas lūgums piedzīt no atbildētājas nomas parādu Ls 4'311,71 jeb 6'135,01 *euro* apmērā un komunālo maksājumu parādu Ls 183,94 jeb 261,72 *euro,* atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesa atzīst par pierādītu Bērnu un jauniešu basketbola skolas „Rīga" prasību par parāda piedziņu, savukārt atbildētāja nav apstrīdējusi saistības esamību, nav sniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumus, nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav cēlusi pretprasību, nav ieradusies uz tiesas sēdi, no kā secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību. Tādēļ no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama parāda summa Ls 4'311,71 jeb 6'135,01 *euro* apmērā un komunālo maksājumu parāds Ls 183,94 jeb 261,72 *euro* apmērā.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par tādiem, kas nav jāpierāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi - nomaksātā valsts nodeva Ls 237,39 jeb 337,78 *euro* apmērā (lietas 8.-10.lapa), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* apmērā (lietas 7.lapa).

Atbilstoši valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi), kuru uz sprieduma taisīšanas brīdi nesamaksātā daļa sastāda Ls 0,85 (4,15-3,30) jeb 1,21 *euro* (5,90 – 4,70) (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma $204.^1$ pants noteic, ka,taisot spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193.,195. panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Viesu nams „Baltezers””, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, **par labu Bērnu un jauniešu basketbola skolai „Rīga”**, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, nomas maksas parādu 6’135,01 *euro*, komunālo maksājumu parādu 261,72 *euro,* valsts nodevu 337,78 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, bet pavisam kopā **6’739,21 *euro* (seši tūkstoši septiņi simti trīsdesmit deviņi euro un 21 cents) apmērā.**

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Viesu nams „Baltezers””, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, **valsts labā** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **1,21 euro (viens euro un 21 cents) apmērā**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2014.gada 24.marts.

Tiesnese I.Augustāne