Lietas arhīva Nr. C-0564-21/2
ECLI:LV:DAUT:2021:0106.C12240220.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2021. gada 6. janvārī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese R. Paipale
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "LLS" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā SIA) "LLS" iesniedza Daugavpils tiesā vienkāršotās procedūras prasību par parāda piedziņu no atbildētāja /pers. B/.

Prasītāja prasībā norādīja, ka ar 2017. gada 2. oktobra cesijas līgumu Nr. LLS/MC/1710-01, kas noslēgts starp MiniCredit AS kā cedentu un SIA "LLS" kā cesionāru, SIA "LLS" ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām, kas izriet no 2014. gada 26. maijā starp MiniCredit AS un /pers. B/ noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 2500138464 ar visām blakus tiesībām un nākotnes prasījumiem.

Ar aizdevuma līgumu atbildētājam /pers. B/ tika piešķirts aizdevums 300 EUR, bet atbildētājs savas saistības, kas izriet no noslēgtā aizdevuma līguma, neizpildīja un maksājumus aizdevuma atmaksai neveica, tādēļ atbildētājam izveidojās parāds.

Prasītāja pamatoja prasību ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta $2.^{3}$ un $2.^{6}$daļu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756., 1759., 1760., 1793., 1798., 1801., 1804., 1943., 1945., 1946.pantiem un lūdza piedzīt no atbildētāja /pers. B/ pamatparādu – neatmaksāto aizdevuma pamatsummu – 300 EUR, izdevumus par prasītāja paziņojumu par parādu sagatavošanu un izsniegšanu 7 EUR, tiesas izdevumus brīdinājuma kārtībā 16,32 EUR, nokavējuma procentus 200 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2014. gada 25. jūnija līdz 2020. gada 5. novembrim. Vienlaikus, prasītāja lūdza piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus - 6% gadā no parāda summas.

Prasītāja nelūdza, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma $250.^{2\ 1}$ un $250.^{22}$panta prasības, atbildētājam /pers. B/ pēc deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu.

Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas nosūtītos dokumentus nesaņēma, taču saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta otro daļu tas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta pirmo daļu prasītājai un atbildētājam tika paziņots datums, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar vienkāršotās procedūras prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi lietā iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.pantu vienkāršotās procedūras lietā tiesa sastāda saīsināto spriedumu, sprieduma motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757., 1759., 1801., 1805., 1943., 1946. pantiem, tādēļ no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai nepieciešams piedzīt pamatparādu 300 EUR, nokavējuma procentus 200 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2014. gada 25. jūnija līdz 2020. gada 5. novembrim, un izdevumus par prasītāja paziņojuma par parādu sagatavošanu un nosūtīšanu 7 EUR.

Vienlaikus, tiesa atzīst, ka prasītāja pamatparāda summā nepamatoti iekļāva izdevumus 16,32 EUR, kas tika samaksāti, iesniedzot tiesā pieteikumus par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, bet saistība piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā netika nodota.

Ar tiesu praksi – Vidzemes apgabaltiesas 2012. gada 3. maija spriedumu lietā Nr. CA0099-12/11 - atzīts, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 3.punktu ir atzīstami par tiesas izdevumiem - ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem -, kas prasītājam radušies, iesniedzot tiesā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā un tāpēc tie atlīdzināmi prasītājam.

Ņemot vērā, ka prasītāja prasībā lūdza piedzīt tiesu visus tiesāšanās izdevumus, tad prasītājai radušies izdevumi 16,32 EUR, kas saistīti ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ir jāatlīdzina prasītājai kā tiesas izdevumi.

Tādējādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no /pers. B/ par labu prasītājai jāpiedzen tiesas izdevumi: lietā samaksātā valsts nodeva 76,05 EUR, kas aprēķināta atbilstoši parāda apmēram 507 EUR (no kopējās prasības summas atņemot ar lietas

izskatīšanu saistītos izdevumus brīdinājuma kārtībā), un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 21,79 EUR, ko veido izdevumi par pieteikumiem brīdinājuma kārtībā 16,32 EUR un izdevumi par tiesas dokumentu piegādi 5,47 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nepieciešams noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, ņemot vērā Civillikuma 1765.pantu, Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 pausto atziņu, nepieciešams noteikt prasītājai tiesības par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus – 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 39. – 42., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

vienkāršotās procedūras prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "LLS", reģistrācijas Nr. 40002068686, juridiskā adrese: Audēju iela 15-4, Rīga, pamatparādu 300 EUR, nokavējuma procentus 200 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2014. gada 25. jūnija līdz 2020. gada 5. novembrim, izdevumus par prasītāja paziņojuma par parādu sagatavošanu un nosūtīšanu 7 EUR un tiesas izdevumus 97,84 EUR, kopā 604,84 EUR (seši simti četri *euro*, 84 centi).

Izskaidrot /pers.B/, ka parāda 604,84 EUR samaksa veicama pēc šādiem rekvizītiem: saņēmējs: SIA "LLS", konta numurs: LV79HABA0551042786556, banka: AS "Swedbank", SWIFT: HABALV22.

Noraidīt prasījumu par pamatparāda 16,32 EUR piedziņu.

Noteikt /pers.B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 9 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "LLS", reģistrācijas Nr. 40002068686, tiesības par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2021. gada 6. janvāra – var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 27. janvārī, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) R. Paipale