Lietas Nr. 137015913
Lietas arhīva Nr. 1-0159-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2013.gada 11.oktobrī

Tukuma rajona tiesa

tiesnese I.Mudele,

ar tiesas sēdes sekretāri Valsts amatpersona

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā par /pers.A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/ strādā SIA „n/a", agrāk administratīvi sodīts, saukšanu pie administratīvā atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā.

Tiesa

konstatēja

2013.gada 9.oktobrī Tukuma rajona tiesā saņemti administratīvā pārkāpuma lietas materiāli pret /pers. A/par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā.

2013.gada 9.oktobrīValsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes kārtības policijas biroja, patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 977182, par to ka, 2013.gada 9.oktobrī plkst.02.11 Tukumā, pa Raudas ielu, virzienā no Zīļu ielas uz Jumpravas ielu /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi 80 reģistrācijas numurs /reģ.nr./, būdams alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,31 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar alkometru „Alco Quant 6020"Nr.A107431. Saskaņā ar CSL 30.p.1.d. ir stājies spēkā transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešās daļas.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes KPB pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, par tiesas sēdi iestāde ir informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. /pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka iestādes pārstāvja piedalīšanās lietas izskatīšanā nav nepieciešama. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 289^{11}. panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

2013.gada 10.oktobrī tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka bija lietojis alkoholu pa dienu, pagulēja un naktī vajadzēja braukt uz slimnīcu, jutās skaidrā.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1.0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no sešsimt līdz astoņsimt latiem un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantu, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši normas ceturtajai daļai, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā

pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona. Normas piektā daļa noteic, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Faktus, kurus saskaņā ar likumu var pierādīt tikai ar noteiktiem pierādīšanas līdzekļiem, nevar nodibināt ne ar kādiem citiem pierādīšanas līdzekļiem.

No lietas materiālos esošā administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 977182, izriet, ka /pers.A/, 2013.gada 9.oktobrī plkst.02.11 Tukumā, pa Raudas ielu, virzienā no Zīļu ielas uz Jumpravas ielu /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi 80 reģistrācijas numurs /reģ.nr./, būdams alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,31 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar alkometru „Alco Quant 6020" Nr.A107431.

Protokolā norādītos apstākļus apstiprina lietai pievienotais VP Zemgales RP KPB patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojums, no kura redzams, ka pārkāpējs protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli Audi80 valsts reģistrācijas Nr.J/reģ.nr./, būdams alkohola reibumā.

Lietai pievienots Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB292066 un divas izdrukas no alkometra, no kuriem redzams, ka veicot pārbaudi uz alkoholu vadītājam /pers. A/ konstatēts alkohola reibums pirmajā mērījumā plkst. 02:14 - 1,43 promiles; otrais mērījums plkst.02.30- 1,59 promiles.

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB292066 /pers. A/ parakstījis, piekrītot veiktās pārbaudes rezultātiem.

Arī tiesas sēdē /pers. A/ sniegtie paskaidrojumi apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina, izdarīto nožēloja. Vainu pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Tāpat lietā nav konstatēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai. Sakarā ar minēto pārkāpējam piemērojams sankcijā paredzētais administratīvais arests uz 5 diennaktīm, naudas sods Ls600 un likumā paredzētais papildsods,- transportlīdzekļa tiesību atņemšana uz 2 gadiem.

No 2013.gada 9.oktobra transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA977182, 2013.gada 9.oktobra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un akta Nr.067316, redzams, ka /pers. A/ izņemtstransportlīdzeklis Audi80 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pants nosaka, ka lietā pieņemtajā lēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{15}pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Līdz ar to, izņemtais transportlīdzeklis Audi80 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam vai tiesīgam turētājam.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu /pers. A/ ir uzliekams pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Savukārt, lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.panta otro daļu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu, lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantiem, 149.^{15} panta trešo daļu, 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

/pers.A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu Ls600 (sešsimt latu) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem. Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22. Par naudas soda izpildi nekavējoties paziņot Tukuma rajona tiesai.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/ nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

2013.gada 9.oktobrī izņemto, transportlīdzekli, Audi80 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma Valsts aģentūra", pēc naudas soda samaksas atdot īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam.

Informēt /pers.A/, personas kods /personas kods/ par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi Ls11 apmērā, vai par sprieduma piespiedu izpildi, ja norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti alkohola ietekmes konstatēšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese I.Mudele