Lietas arhīva Nr. K30-1876-20/37
ECLI:LV:RVPT:2020:0911.11092114119.2.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 11.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs,

vienošanās procesā rakstveidā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no glabātavas, šādos apstākļos.

/pers. A/ 2019.gada 20.oktobrī ap plkst.17.40, atrodoties savā darba vietā, SIA „DGR Solutions" struktūrvienības veikalā „/Nosaukums B/" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas mantas prettiesisku iegūšanu no seifa (glabātavas). Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, slepeni no galda atvilktnes izņēma seifa (glabātavas) atslēgu, ar kuru atslēdza seifu (glabātuvi) un paņēma SIA „DGR Solutions" piederošo naudu 6775 EUR, bet naudas vietā seifā (glabātuvē) ielika papīra lapas. Pēc tam /pers. A/ aizslēdza seifu un ar paņemto naudu 6775 EUR no notikumu vietas aizgāja. Tādējādi /pers, A/ar savām prettiesiskajām darbībām slepeni nolaupīja no glabātuves cietušajai SIA „DGR Solutions" piederošo naudu 6775 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Pēc lietas materiālu un Vienošanās protokola pārbaudes secināms, ka noslēgtā vienošanās ir apmierināma.

Tiesa konstatē, ka ir ievēroti Kriminālprocesa likuma 486.panta nosacījumi, vienošanās ir noslēgta likumā paredzētajā kārtībā. Tiesa nekonstatē Krimināllikuma normu pārkāpumu.

Apsūdzētais/pers. A/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ir piekritis, kā arī atzinis pilnībā savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, atzinis pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju, apliecinājis, ka vienošanos parakstījis labprātīgi, saprot tās sekas un piekritis, ka vienošanās tiks ievērota.

Apsūdzētais/pers. A/ atzinis materiālā kaitējuma kompensācijas apmēru par labu cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „DGR Solutions", līdz ar to apsūdzētajam uzliekams par pienākumu atlīdzināt radīto kaitējumu.

Atbilstoši Vienošanās protokolam, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams tas, ka viņš ir atzinis savu vainu un izdarīto nožēlo, kas norāda uz to, ka apsūdzētais ir izmantojis tiesības uz sadarbību, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktam izpaužas kā vienkāršāka procesa izvēle, savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, ar vidējo izglītību, algotu darbu nestrādā, agrāk sodīts, sodāmības dzēstas, ar paziņoto dzīvesvietu /adrese/.

Izvērtējot visus iepriekšminētos apstākļus, secināms, ka Vienošanās protokols ar apsūdzēto sastādīts atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām un soda veids /pers. A/ noteikts samērīgs ar izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kuru apsūdzētais pilnībā atzinis, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošu apstākli, kā arī izvērtējot apsūdzētā personību, kā to prasa Krimināllikuma 46.panta otrā un trešā daļa.

Līdz ar to, ņemot vērā noslēgtās vienošanās būtību, atzīstams, ka apsūdzētajam /pers. A/ ir nosakāms tāds sods, par kādu apsūdzētais vienojies ar prokuroru.

Drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā ir atceļams, jo apsūdzētais savus procesuālos pienākumus ir pildījis un sadarbojies ar procesa virzītāju.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 540.[1] un 543.panta, 569.panta otrās daļas, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos un /pers. A/ sodīt ar piespiedu darbu uz 250 (divi simti piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2020.gada 21.maija plkst.18.00 līdz 2020.gada 22.maija plkst.09.45, rēķinot kā 8 (astoņas) piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ ir pienākums ierasties un reģistrēties 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc savas dzīvesvietas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atcelt.

Cietušās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „DGR Solutions" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/" materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 6775 (seši tūkstoši septiņi simti septiņdesmit pieci euro).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas daļā par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību.

Lietiskos pierādījumus: 3 (trīs) aploksnes ar papīra fragmentiem, kas iepakotas konvertā, nomazgājuma futlāri, kas iepakots konvertā, 3 (trīs) siekalu paraugus, kas iepakoti konvertā, 1 (vienu) CD disku ar videonovērošanas kameru ierakstiem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, cietusī 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna

sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2020.gada 7.oktobris.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs