Lietas arhīva Nr. C-1274-21/14
ECLI:LV:VRT:2021:0212.C71397020.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2021.gada 12.februārī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese R.Medne
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 23.decembrī SIA /Nosaukums A/ (turpmāk tekstā prasītāja) cēla tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 2714,29 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 1521,07 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 34,20 EUR, līgumsodu 35,56 EUR, likumiskos procentus 798,67 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR, kā arī tiesas izdevumus: valsts nodevu 439,47 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR. Lūdz apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumiem ,,Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1598., 1716.,1717.,1720.,1753.,1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934.un 1943.pantu.

Ņemot vērā Covid -19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta nosacījumus, ar Vidzemes rajona tiesas tiesneses 2021.gada 25.janvāra lēmumu nolemts civillietu izskatīt rakstveida procesā.

Lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par celto prasību nav iesniedzis.

Motīvu daļa

Ievērojot apstākli, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, tiesa atzīstot par pietiekamiem strīda izšķiršanai lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka lietā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.1 panta nosacījumiem, ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši panta otrajai daļai, tiesa saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, izvērtējot lietas materiālus, atzīst, ka prasība apmierināma pilnībā.

Tiesa atzīst, ka ir pamatota un apmierināma par aizdevuma parāda 2714,29 euro, aizdevuma līguma administrēšanas maksas 34,20 euro, aizdevuma lietošanas procentu 1521,07 euro par laika periodu no 16.12.2014. līdz 19.01.2016., līgumsoda 35,56 euro par laika periodu no 17.02.2015. līdz 19.01.2016., likumisko procentu 798,67 euro par laika periodu no 20.01.2016.līdz14.12.2020, parāda piedziņas izdevumu 17 euro piedziņu un spriedumu pamato ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 61 ,,Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem kuri nav atlīdzināmi", Civillikuma 1402.,1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1793.panta 3.punktu, 1838., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 439,47 euro apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 euro.

Tiesai nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītājas 2019.gada 13.augustā samaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 euro, kurus prasītāja samaksājusi iesniedzot pieteikumu zemesgrāmatas nodaļā brīdinājuma kārtībā. Šie izdevumi attiecas uz prasītājas pieteikumu, kas izskatīts brīdinājuma kārtībā, bet nevis uz šo civillietu un nav atzīstami par tiesas izdevumiem šajā civillietā. Likumdevējs Civilprocesa likuma 406.6 panta trešajā daļā ir noteicis kārtību, kā rīkoties ar tiesas izdevumiem, kas radušies lietas izskatīšanas laikā.

Tiesa atzīst, ka lūgums par ar brīdinājuma saistīto izdevumu 5,44 euro piedziņu nav pamatots un ir noraidāms, jo ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētas lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai arī zaudējumiem materiālo tiesību normu izpratnē.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204. 1 pantu, nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties pēc Civilprocesa likuma 190., 193.panta, 194.panta pirmās daļas 2.punkta un otrās daļas, 195., 33., 41. un 204.[1]panta

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatparādu 2714,29 euro, aizdevuma līguma administrēšanas maksas 34,20 euro, aizdevuma lietošanas procentus 1521,07 euro par laika periodu no 16.12.2014. līdz 19.01.2016., līgumsodu 35,56 euro par laika periodu no 17.02.2015. līdz 19.01.2016., likumiskos procentus 798,67 euro par laika periodu no 20.01.2016.līdz14.12.2020, parāda piedziņas izdevumus 17 euro un tiesāšanās izdevumus- samaksāto valsts nodevu 439,47 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 euro.

Noteikt, ka saistību izpilde veicama SIA /Nosaukums A/ kredītiestādes AS „Luminor Banka" kontā Nr. /konta numurs/

Noteikt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet nesamaksātā parāda summas 5120,79 euro.

Noraidīt prasītājas lūgumu piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos 5,44 euro.

Spriedums sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā Gulbenē 2021. gada 12.februārī.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā no saīsināta sprieduma pasludināšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājam nav tiesību pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā.

Atbildētājs ir tiesīgs divdesmit dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese R.Medne