Lietas Nr. 11110042413
Lietas arhīva Nr. K09-0040-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014. gada 23. janvārī

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs *E.Veiss*
ar sekretāri *K.Mūrmani*
piedaloties prokurorei *A.Latiškevičai*
iztiesāja atklātā tiesas sēdē Balvos, tiesas namā krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas.

Pārbaudot visus pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais /pers. B/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu šādos apstākļos:

2013. gada naktī no 3. uz 4. decembri, laikā no plkst. 23:50 līdz pusnaktij Balvu novada /adrese/, /pers. B/ uz savstarpējo naidīgo attiecību pamata tīši, metot ar akmeņiem pa /pers. C/ dzīvokļa ? 3 logiem, izsita stikla rūti ar izmēriem 41x51 cm verandas logam un istabas pakešu loga ārējo stiklu ar izmēriem 96x134 cm, tādā veidā tīši sabojājot svešu mantu, nodarot materiālu zaudējumu /pers. C/ 266,08 *euro* (Ls 187) apmērā, kurā ietilpst verandas loga stikla vērtība 9,96 *euro* (Ls 7), istabas pakešu loga vērtība 213,43 *euro* (Ls 150) un darba izmaksas abu logu nomaiņai 42,69 *euro* (Ls 30).

Ar šādām savām darbībām apsūdzētais /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu – mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu atzina, nožēlo izdarīto, lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas saprotamas.

Prokurore A.Latiškeviča lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētai /pers. B/ sevi par vainīgu atzīst.

Cietusī /pers. C/ piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nav vajadzīga pierādījumu pārbaude, jo lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa pārliecinājusies par apsūdzētā vainu, /pers. B/ vaina pierādīta. Pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas izskaidrotas un saprotamas.

Cietusī /pers. C/ liecināja, ka zaudējums ir 266,08 *euro*, jo viens izsistais logs ir pakešu logs un tāpēc jāmaina viss logs. Līdz šim laikam zaudējumi nav atlīdzināti, tāpēc lūdz piedzīt no /pers. B/ 266,08 *euro*.

Apsūdzētais /pers. B/ kompensācijas pieteikumu atzīst, paskaidro, ka uzreiz tādu summu nevar samaksāt, jo nav darba, strādā gadījuma darbus.

Tiesa uzskata, ka kompensācijas pieteikums ir pamatots un apmierināms, tas atbilst Kriminālprocesa likuma 350. -352. pantu prasībām.

Nosakot sodu, tiesa izvērtē noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, nodarījuma kaitīgumu, apsūdzētā personību.

Kā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu, nožēlu par izdarīto.

Atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu tiesa nekonstatē.

Agrāk nav sodīts.

Pēc paša vārdiem – strādā gadījuma darbus, sastāv uzskaitē kā bezdarbnieks, precējies, sieva nestrādā, apgādībā 2 nepilngadīgi bērni. Citu raksturojošu ziņu nav.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, savas vainas atzīšanu, to, ka tiesa nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesa uzskata, ka kā sodu lietderīgi piemērot piespiedu darbu.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. B/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Piedzīt no **/pers. B/ /pers. C/** labā 266,08 *euro* (divi simti sešdesmit seši *euro* 08 *euro centus*).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs E.Veiss