Lietas Nr. C20278213
Lietas arhīva Nr. C-0241-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2014.gada 19.martā

Kuldīgas rajona tiesa:

tiesnese Anda Brīze,

rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums A/ Plc, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /Nosaukums A/ Plc Latvijas filiāle, maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. D/ un

k o n s t a t ē j a

prasītāja 2013.gada 17.jūnijā cēlusi tiesā maza apmēra prasību par galvenā parāda Ls 926,69, procentu Ls 93,00, līgumsoda Ls 194,05 un komisijas Ls 10,18 piedziņu no atbildētāja. Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1652., 1716., 1717., 1719., 1720., 1753., 1756., 1757., 1761., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, saskaņā ar 2007.gada 4.aprīlī noslēgto MasterCard kredītkartes līgumu privātpersonai, prasītāja izsniegusi atbildētājam kredītkarti ar kredītlimitu Ls 940,00 apmērā.

Saskaņā ar šo līgumu, prasītāja nodrošinājusi atbildētājam aizdevumu un noteiktu bankas apstiprinātu limitu, bet atbildētājs apņēmies nodrošināt pietiekama atlikuma pieejamību kontā, lai veiktu aizdevuma limita savlaicīgu atmaksu, kā arī samaksātu aprēķinātos procentus par izmantoto aizdevuma limitu saskaņā ar noteikto procentu likmi.

Prasītāja savas saistības ir izpildījusi, savukārt atbildētājs saistības nav pildījis, kā rezultātā viņam izveidojies parāds Ls 1223,92 apmērā, no kura pamatparāda summa ir Ls 926,69.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par starptautiskajām MasterCard un Maestro kartēm 4.7.4.punktu, atbildētājam noteikts pienākums maksāt procentus par izmantoto kredīta limitu saskaņā ar attiecīgajā laika periodā spēkā esošo pakalpojuma cenrādi, t.i., 18 % (02.04.2007.) un 22 % (10.10.2007.) gadā. Aprēķinot procentus par limita izmantošanu, prasītāja faktiski piemēro 18 % gadā par laiku no 10.04.2007. līdz 09.10.2007. un 22 % gadā par laiku no 10.10.2007. līdz 31.12.2007.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu 4.1.punktu un MasterCard Pakalpojumu Cenrāžu izrakstu privātpersonām, atbildētājam ir jāmaksā komisijas, kas veidojas par kartes gada maksu, par darījumu summām, darījumu un uzturēšanas maksām, kas uz pieteikuma sastādīšanas dienu ir Ls 10,18.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu 3.5., 4.1. un 4.2.punktu, atbildētājam bija pienākums nodrošināt, lai pēc visu līgumā minēto summu debetēšanas kontā nebūtu limita pārsnieguma, nosakot, ka pretējā gadījumā atbildētājam jāmaksā Cenrādī minētais līgumsods par limita pārsniegšanu – 0,2 % dienā no pārsniegtās limita summas. Prasītāja aprēķinājusi limita pārsnieguma līgumsodu par periodu no 03.05.2007. līdz 04.09..2012. Ls 194,05 apmērā.

Sākot no 2012.gada 5.septembra, kad prasītāja atkāpusies no līguma, līdz 2013.gada 5.jūnijam prasītāja aprēķinājusi likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, kas sastāda Ls 41,10.

Parakstot līgumu, atbildētājs ir piekritis līguma nosacījumiem, ar kuriem noteiktas prasītājas tiesības piemērot Vispārīgos noteikumus un Pakalpojumu cenrādi, un tādējādi Cenrādī noteiktie pakalpojumi par darījumu veikšanu un to apmēri atbildētājam ir saistoši.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu Ls 926,69, procentus par aizdevuma izmantošanu Ls 51,90, komisiju Ls 10,18, līgumsodu Ls 194,05 un likumiskos procentus Ls 41,10, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nenomaksātās summas.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Kuldīgas rajona tiesas kancelejā 2014.gada 19.martā, un 2014.gada 3.februārī ierakstītā sūtījumā nosūtījusi par to pusēm paziņojumu.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

2007.gada 4.aprīļa MasterCard kredītkartes līgums privātpersonai (lietas 14.lapa) apliecina, ka prasītāja izsniegusi atbildētājam kredītkarti ar kredītlimitu Ls 940 apmērā un atbildētājs apliecinājis, ka ir iepazinies ar Vispārīgajiem noteikumiem par Starptautiskajām MasterCard un Starptautiskajām Maestro kartēm, kā arī ar visiem to pielikumiem, grozījumiem un papildinājumiem, un apņemas tos ievērot.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par Starptautiskajām MasterCard un Starptautiskajām Maestro kartēm (lietas 15.-21.lapa) 4.2. un 4.1.punktu, atbildētājs apņēmies nodrošināt pietiekama atlikuma pieejamību kontā darījumu summu, darījumu un uzturēšanas maksu, soda procentu, nokavējuma līgumsoda un citu summu, kas noteiktas līgumā, debetēšanai.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Noslēdzot kredītkartes līgumu, starp pusēm izveidojās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm radās tiesības un pienākumi. Atbildētājs no savas puses uzņemtās saistības nav pildījis, ko apliecina atbildētāja konta izraksti (lietas 23.- 31.lapa). Tādējādi izveidojies prasības pieteikumā norādītais pamatparāds neatmaksātās kredītlimita summas Ls 926,69 apmērā.

2012.gada 21.augustā prasītāja nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu (lietas 32.lapa), kurā lūgusi līdz 2012.gada 4.septembrim veikt parāda samaksu, norādot, ka pretējā gadījumā prasītāja ar 2012.gada 5.septembri vienpusēji atkāpsies no līguma, kā arī vērsīsies ar prasību tiesā.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka no līguma izrietošās saistības ir izpildījis. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams pamatparāds EUR 1318,56, kas pēc noteiktā kursa 1EUR = 0,702804 Ls, atbilst Ls 926,69.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par starptautiskajām MasterCard un starptautiskajām Maestro kartēm 4.7.4.punktu, atbildētājam jāmaksā procenti par izmantoto kredīta limitu, kas, saskaņā ar Cenrādi (lietas 22.lapa), līdz 10.10.2007. sastāda 18 % gadā, bet no 10.10.2007. – 22 % gadā.

Līdz ar to prasība daļā par līgumisko procentu piedziņu par izmantoto kredītlimitu, par periodu no 01.10.2007. līdz 31.12.2007., Ls 51,90 (EUR 73,85) apmērā ir pamatota.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 5.septembra (līguma izbeigšanas dienas) līdz 2013.gada 5.jūnijam Ls 41,10 (EUR 58,48) apmērā. Tiesa uzskata, ka prasība par likumisko procentu piedziņu par šo periodu ir apmierināma.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar

zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par starptautiskajām MasterCard un starptautiskajām Maestro kartēm 3.5., 4.1. un 4.2. punktu atbildētājam bija pienākums nodrošināt, lai viņa kontā būtu pieejama pietiekama summa līgumā minēto maksājumu veikšanai, nosakot, ka pretējā gadījumā atbildētājam jāmaksā līgumsods par limita pārsniegšanu, kas, saskaņā ar Cenrādi, noteikts 0,2 % dienā no pārsniegtās limita summas. Prasītāja aprēķinājusi limita pārsnieguma līgumsodu par periodu no 03.05.2007. līdz līguma izbeigšanas dienai, tas ir, 04.09.2012., Ls 194,05 (EUR 276,11) apmērā (lietas 34.-35.lapa). Tiesa uzskata, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma. Tiesa uzskata, ka prasītais līgumsods ir samērīgs ar parāda summu un atbildētāja pieļauto kavējumu.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par Starptautiskajām Master Card un Starptautiskajām Maestro kartēm 4.1.punktu un Cenrādi, atbildētājam jāmaksā komisijas maksa, ko veido kartes gada maksa, maksa par darījumu summām, darījumu uzturēšanas maksas, kas, saskaņā ar prasītājas aprēķinu, sastāda Ls 10,18 (EUR 14,48) (lietas 34.lapa).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva EUR 261,23 (Ls 183,59) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (Ls 3,30).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 8,71 (Ls 6,12).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Tiesu administrācija, /adrese/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, BIC kods TRELLV22, konts Nr. /konta numurs/, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Kuldīgas rajona tiesa, lieta Nr. C 20278213.

Pēc naudas samaksas kvīts nekavējoties jāiesniedz Kuldīgas rajona tiesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, nosakāms, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 92.-97., 190.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/ Plc, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /Nosaukums A/P l c Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 1318,56 (tūkstoš trīssimt astoņpadsmit *euro* un 56 centi) (Ls 926,69), līgumiskos procentus par laika periodu no 01.10.2007. līdz 31.12.2007. – EUR 73,85 (septiņdesmit trīs *euro* un 85 centi) (Ls 51,90), komisijas maksu EUR 14,48 (četrpadsmit *euro* un 48 centi) (Ls 10,18), likumiskos procentus par laiku no 05.09.2012. līdz 05.06.2013. – EUR 58,48 (piecdesmit astoņi *euro* un 48 centi) (Ls 41,10), līgumsodu EUR 276,11 (divsimt septiņdesmit seši *euro* un 11 centi) (Ls 194,05) un tiesas izdevumus EUR 265,93 (divsimt sešdesmit pieci *euro* un 93 centi) (Ls 186,89).

Pamatparāda, procentu, komisijas maksas, līgumsoda un tiesas izdevumu samaksa veicama SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kontā Nr. /konta numurs/ /Nosaukums A/Plc Latvijas filiālē, S.W.I.F.T. kods: NDEALV2X.

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz dienai, kad atbildētāja mantu pārdod izsolē, vai līdz brīdim, kad iestājas Civillikuma 1763.pantā norādītie apstākļi, saņemt likumiskos 6 % gadā no piespriestās pamatparāda summas - EUR 1318,56.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 8,71 (astoņi *euro* un 71 cents) (Ls 6,12).

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze