Lietas Nr. C39129115
Lietas arhīva Nr. C-0348-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2016.gada 24.maijā

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Liepa
izskatīja rakstveida procesā civillietu biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 23.novembrī tiesā celta prasība pret /pers. B/, kurā prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus – galveno parādu EUR 754,12, likumiskos procentus EUR 272,04, kopā EUR 1026,16, kā arī lūdz piedzīt tiesas izdevumus un noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasībā norādīts, ka 2007.gada 5.jūlijā plkst.7.30 noticis ceļu satiksmes negadījums- sadursme, kurā iesaistīts atbildētājs, kā transportlīdzekļa MTZ-52, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, vadītājs. Par vainīgu ceļu satiksmes noteikumu neievērošanā un ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā atzīts atbildētājs.

Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarīti zaudējumi /pers. C/ piederošajam transportlīdzeklim VW PASSAT VARIANT, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. AAS "BTA" 2008.gada 18.janvārī veikusi apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 401 apmērā.

Pamatojoties uz prasītāja rīcībā esošajiem datiem, atbildētājs, kā transportlīdzekļa īpašnieks, nebija veicis apdrošināšanu.

Pamatojoties uz AAS "BTA" regresa pieprasījumu un ADM rēķinu Nr.13/2008, izskatot atlīdzības lietas materiālus par transportlīdzekļa bojājumiem ceļu satiksmes negadījuma rezultātā, prasītājs pieņēmis lēmumu atlīdzināt AAS "BTA" izmaksāto atlīdzības summu Ls 469,50 (EUR 668,04) apmērā, t.sk. atlīdzība par transportlīdzekļa bojāeju Ls 401,00 un atlīdzību par lietas administrēšanu Ls 68,50.

Tā kā atbildētājs nav sedzis prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar to prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas Ls 60,50 (EUR 86,08) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā.

SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2008.gada 26.novembrī, 2009.gada 21.janvārī nosūtījis atbildētājam pretenzijas par parādsaistību atmaksu, taču apmaksa nav veikta.

Tā kā atbildētājs noteiktā laika periodā nav veicis parāda samaksu, prasītājs par laika periodu no 2009.gada 28.janvāra līdz 2015.gada 11.novembrim aprēķinājis likumiskos procentus atbilstoši Civillikuma 1765.pantam EUR 272,04 apmērā.

Prasība pamatota uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1.punktu, Civillikuma 1759., 1765., 1775., 1779., 1784., 1895.pantu.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 24.novembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. Paskaidrojumi nav iesniegti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Atbildētājs nav arī iesniedzis lūgumu lietas iztiesāšanu noteikt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2016.gada 6.janvārī un atkārtoti pēc lietas izskatīšanas pārcelšanas 2016.gada 27.aprīlī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu prasītājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu obligātās civiltiesiskās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Prasībā minētos apstākļus pamato izziņa par ceļu satiksmes negadījumu 2007.gada 5.jūlijā plkst.7.30, kurā iesaistīts atbildētājs, kā transportlīdzekļa MTZ-52, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, vadītājs. Par vainīgu ceļu satiksmes noteikumu neievērošanā un ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā atzīts atbildētājs, kuram administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros uzlikts naudas sods (lietas 10., 11.lapa).

Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarīti zaudējumi /pers. C/ piederošajam transportlīdzeklim VW PASSAT VARIANT, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, ko pamato transportlīdzekļa apskates protokols, zaudējumu aprēķins par transportlīdzeklim veicamiem remontdarbiem ar pielikumu, 2008.gada 18.janvāra maksājuma uzdevums par apdrošināšanas atlīdzības Ls 401,00 izmaksu, AAS "BTA" zaudējumu atlīdzības pieprasījums, 2008.gada 29.maija lēmums par izmaksu Nr.0624/T-231/2008, apdrošināšanas atlīdzības aprēķins un 2008.gada 30.maija maksājuma uzdevums par Ls 401,00 atlīdzības izmaksu AAS "BTA", kā arī atlīdzību par lietas administrēšanu Ls 68,50, kopā Ls 469,50, tagad EUR 668,04 (lietas 12.- 27.lapa).

Atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts paziņojums par parādsaistībām un 2009.gada 21.janvārī pretenzija (lietas 28., 29.lapa).

Lietas materiāli pamato prasītāja norādīto arī par papildus zaudējumu rašanos saistībā ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā, kas sastāda EUR 86,08 (lietas 34.-43.lapa).

Tiesa uzskata, ka iepriekš minētie lietas materiāli kopumā atbilstoši normatīvajam regulējumam pierāda prasības pamatotību, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība, kā arī papildus zaudējumi saistībā ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā prasītāja norādītajā apmērā.

Tiesa atzīst arī prasītāja tiesības saņemt aprēķinātos likumiskos procentus no neapmaksātās summas par laika periodu no 2009.gada 28.janvāra līdz 2015.gada 11.novembrim EUR 272,04 apmērā, atbilstoši Civillikuma 1765.panta nosacījumiem.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu zaudējumu samaksu, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to tiesa atzīst arī prasītāja tiesības saņemt noteiktos likumiskos procentus no neapmaksātās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punkta nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 158,62, ko sastāda valsts nodeva EUR 153,92 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par paziņojumu un prasības pieteikuma nosūtīšanu EUR 4,70.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumus, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, galveno parādu EUR 754,12, likumiskos procentus par laika periodu no 2009.gada 28.janvāra līdz 2015.gada 11.novembrim EUR 272,04 un tiesas izdevumus EUR 158,62, kopā EUR 1184,78 (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit četri *euro* 78 centi).

Parāda samaksa veicama biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" kontā Nr.LV65HABA0551022538931, AS "Swedbank".

Atzīt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr. 40008084453, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 6% gadā no neatmaksātā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 24.maija Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Liepa

NORAKSTS PAREIZS.

Valmieras rajona tiesas tiesnese I.Liepa

Valmierā, 24.05.2016