Lieta Nr.C69 **3599** 18
(Arhīva Nr.C-0992-19/32)
ECLI:LV:KURT:2019:0114.C69359918.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2019.gada 14.janvārī

Kurzemes rajona tiesas tiesnese S.Eglīte,

izskatīja rakstveida procesā civillietu vienkāršotajā procedūrā **SIA „GELVORA**" prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,

konstatēja

[1] 2018.gada 7.novembrī prasītāja – SIA „GELVORA" cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju – /pers. A/ par parāda piedziņu, pamatojoties uz 2006.gada 6.oktobrī starp /pers. A/ un AS „Swedbank" (pirms nosaukumu maiņas AS „Hansabanka") noslēgto Kredītlīnijas līgumu Nr./numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts kredīta limits EUR 284,57 un 2009.gada 27.maijā starp AS „Swedbank" un UAB „GELVORA" noslēgto Cesijas līgumu, saskaņā ar kuru cesionārs UAB „GELVORA" ieguva prasījuma tiesības pret /pers. A/, ar tiesībām prasīt galveno parādu un visus blakus prasījumus, kas izriet no minētā Kredītlīnijas līguma.

[1.2] Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1805., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu.

[1.3] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 422,33, tai skaitā galveno parādu EUR 268,56, tai skaitā parāda atgūšanas izdevumus EUR 17, nokavējuma procentus par aizdevuma daļas lietošanu pēc ikmēneša maksājuma samaksas termiņa nokavējumu par laiku līdz 2008.gada 28.jūlijam – EUR 0,27, likumiskos procentus par laiku līdz 2018.gada 28.septembrim – EUR 153,50, kā arī tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 70 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.4] Prasītājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu nozīmēt tiesas sēdē.

[2] 2018.gada 16.novembrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

[2.1] Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no dokumentu nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķēršli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

[3] Ar Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 17.decembra lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko pusēm paziņots, informējot par tiesas sastāvu un datumu, kad varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu.

[3.1] Tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Attiecīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 93., 96., 1402., 1587., 1589., 1801., 1805.pantu prasība par parāda piedziņu EUR 268,56 apmērā no atbildētāja par labu prasītājam ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[4.2] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1946.pantu prasība daļā par līgumisko procentu EUR 0,27 piedziņu ir apmierināma pilnīgi.

[4.3] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1765.panta otro daļu un 1800.pantu, prasība par likumisko nokavējuma procentu EUR 153,50 piedziņu apmierināma pilnīgi.

[4.4] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, ir apmierināms arī prasītāja lūgums par tiesību atzīšanu par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no neapmaksātās parāda pamatsummas - EUR 268,56.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par

prasības iesniegšanu tiesā EUR 70 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas paziņojumu, prasības pieteikuma nosūtīšanu EUR 3,30.

[6] Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.[1]pants).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 44., 97., 195., 189.-193.pantu, 204.[1]pantu, 250.[25]pantu, 250.[27]pantu,

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu **SIA „GELVORA"**, reģistrācijas Nr.40103837691, parādu EUR 268,56, līgumiskos nokavējuma procentus par laiku līdz 2008.gada 28.jūlijam – EUR 0,27, likumiskos nokavējuma procentus par laiku līdz 2018.gada 28.septembrim – EUE 153,50, tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu EUR 70 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas paziņojumu, prasības pieteikuma nosūtīšanu EUR 3,30, **pavisam kopā EUR 495,63 (četrsimt deviņdesmit pieci *euro* un 63 centi)**, ko ieskaitīt prasītāja norēķinu kontā: Nr.LV46HABA0551039500305, AS „Swedbank", HABALV22.

Noteikt SIA „GELVORA", reģistrācijas Nr.40103837691, tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no parāda summas, tas ir, EUR 268,56 (divsimt sešdesmit astoņi *euro* un 56 centi).

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Kurzemes rajona tiesas (Ventspilī) kancelejā no 2019.gada 14.janvāra.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas (Ventspilī) kancelejā – 2019.gada 13.februārī, ko lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese S.Egļīte