Lietas Nr. C12114914
Lietas arhīva Nr. C-1149-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Vaivode

ar sekretāri S.Timofejevu

tulci Z.Bidzāni

*2014. gada 27.maijā ,*18.Novembra ielā 37, Daugavpilī, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. B/ ,

konstatēja:

Prasītāja cēla tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu meitas /pers. C/ uzturēšanai, norādot, ka no 2014.gada puses kopā nedzīvo un neved kopīgu saimniecību. Bērns atrodas viņas apgādībā un audzināšanā . Atbildētājs nevēlas runāt par uzturlīdzekļu maksāšanu ik mēnesi un nesniedz labprātīgi uzturlīdzekļus meitas uzturēšanai. Saskaņā ar Civillikuma 177.panta trešo daļu,178.panta pirmo daļu, 179.pantu, prasītāja lūdza piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus meitas uzturēšanai Ministru kabineta noteiktajā apmērā –25% apmērā līdz bērns sasniegs 7 gadu vecumu un no 7 gadu vecuma sasniegšanas-30% apmērā līdz bērna pilngadībai. Uzturlīdzekļu piedziņu noteikt ar prasības celšanas tiesā dienu. Spriedumu izpildīt nekavējoties.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs iesniedza tiesai atbildes veidlapu ,norādot, ka prasību atzīst, lūdza skatīt lietu tiesas sēdē, jo vēlas noslēgt vienošanos ar prasītāju. Atbildētājs lūdza atbrīvot no tiesas izdevumu samaksas, jo ir bezdarbnieks.

Uz atbildētāja lūguma pamata tiesa nolēma civillietu izskatīt tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītāja uzturēja prasību ,tiesai paskaidroja, ka bērns dzīvo kopā ar viņu un viņa uztur bērnu .Prasītājs strādā un vidējie ienākumi ir Ls 170-180 mēnesī. Līdz jūnijam saņems bērna pabalstu Ls 120 apmērā un no jūnija pabalsts būs Ls 38 mēnesī. Meita apmeklē bērnu dārzu .Nepieciešami līdzekļi medikamentu , apģērba un rotaļlietu iegādei . Prasītāja lūdza apmierināt prasību .

Atbildētājs atzina prasību ,tiesai paskaidroja, ka kopdzīves laikā viņš nodrošināja bērnu un prasītāju ar visu nepieciešamo, arī par dzīvošanu prasītāja neko nemaksāja .Pēc prasības celšanas ir pārskaitījis prasītājai EUR 320 ,apciemojis bērnu un vedis produktus. Ir bezdarbnieks ,taču iespēju robežās maksās uzturlīdzekļus.

Izvērtējot pušu izklāstītos apstākļus, lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma .

Ar dzimšanas apliecību ir pierādīts, ka 2012.gada 2.decembrī dzimušās /pers. C/ vecāki ir /pers. B/ un /pers. A/.

Prasītāja cēla tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju un lūdza noteikt uzturlīdzekļus minimālajā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Lietā netika apstrīdēts , ka bērns dzīvo kopā ar māti- prasītāju lietā, un atrodas viņas apgādībā.

Prasītāja norādīja, ka viņa strādā un nopelna Ls 170-180 mēnesī , saņem ģimenes valsts pabalstu Ls 120 mēnesī .

Pierādījumu par atbildētāja ienākumiem lietā nav .Atbildētājs norādīja, ka viņš ir bezdarbnieks.

Civillikuma 179.panta piektajā daļā noteikts, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa ,nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 “Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu

apmēru bērnam" 2.1 un 2.2.punktu, katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu sasniegšanai –25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai — 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktā noteikts, ka minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 320 *euro*.

No prasītājas paskaidrojumiem izriet, ka atbildētājs labprātīgi nesniedza materiālo palīdzību bērna uzturēšanai. Ņemot vērā lietā gūtos pierādījumus un prasītājas argumentus, tiesa atzīst, ka no atbildētāja, prasītājas labā bērna uzturēšanai ir piedzenami uzturlīdzekļi Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā ,tas ir, 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas , ik mēnesi , līdz bērns sasniegs 7 gadu vecumu un no 7 gadu vecuma sasniegšanas 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi , līdz bērna pilngadībai, jo katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus.

Sakarā ar to, ka pēc prasības celšanas tiesā ,atbildētājs ir samaksājis uzturlīdzekļus EUR 320 apmērā, šī uzturlīdzekļu summa ir ieskaitāma uzturlīdzekļos un uzturlīdzekļu piedziņa ir nosakāma ar 2014.gada 1.jūliju .

Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteikts , ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots ,piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja , valsts labā ir piedzenama valsts nodeva EUR 144 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 8,02 apmērā.

Tiesa atzīst, ka tas vien, ka atbildētājs ir bezdarbnieks , nav pamats atbildētāja atbrīvošanai no tiesas izdevumu samaksas

Sakarā ar to, ka uzturlīdzekļu piedziņa ir noteikta ar 2014.gada 1.jūliju,tiesa secina, ka nav pamata noteikt sprieduma nekavējošu izpildi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu, 9 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 190.-193.pantu, 40.-42., 204.^{1} 250.^{18}, 250.^{26}, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ , personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus meitas /pers. C/ ,personas kods /personas kods/ ,uzturēšanai 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas , ik mēnesi , sākot piedziņu ar 2014.gada 1.jūliju līdz bērns sasniegs 7 gadu vecumu un no 7 gadu vecuma sasniegšanas 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/ , personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 144 (viens simts četrdesmit četri euro) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 8,02 (astoņi euro ,2 centi) .

Noteikt /pers. B/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu – 9 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā .

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.

Daugavpilī,27.05.2014.