Lietas Nr. C29493114
Lietas arhīva Nr. C-0749-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

tiesnesis A. Jēkabsons

ar tiesas sēdes sekretāri R.Feldmani

2014.gada 1.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **AS "NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu**, tiesa

konstatēja:

AS "NORVIK BANKA"(turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/(turpmāk - atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2007.gada 26.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.PTK-013737, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts patēriņa kredīts LVL 1500.00 jeb EUR 2134.31 apmērā ar procentu likmi 17% gadā un ar atmaksas termiņu 36 mēneši, proti, līdz 2010.gada 25.oktobrim. Saskaņā ar PTK-013737 līguma maksājumu grafiku, atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai. Saskaņā ar PTK-013737 līguma 8.1.punktu, par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem, atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 0.3% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. PTK-013737 līguma 8.2.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no PTK-013737 līgumā noteikto saistību izpildes. Atbildētājs nepildīja ar PTK-013737 līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta maksājumu veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2008.gada 4.janvāri EUR 77.95 apmērā Saskaņā ar līguma noteikumiem kredīta atmaksas termiņš iestājies 2010.gada 25.oktobrī. Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka Atbildētājs līdz 2010.gada 25.oktobrim nebija veicis pilnīgu piešķirtā patēriņa kredīta atmaksu, kā arī vēl joprojām nav veicis pilnīgu piešķirtā patēriņa kredīta atmaksu, prasītājam ir tiesības aprēķināt un pieprasīt no atbildētāja likumisko nokavējuma procentu (seši procenti gadā) samaksu par laika periodu no 2010.gada 26.oktobra līdz 2014.gada 13.janvārim no neatmaksātās patēriņa kredīta (aizdevuma) pamatsummas. Atbildētāja no PTK-013737 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda EUR 5037.86, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 2041.45 apmērā; nesamaksātajiem procentiem EUR 954.96, kas sastāv no līgumiskajiem procentiem par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2008.gada 25.janvāra līdz 2010.gada 25.oktobrim EUR 554,21 apmērā, un nesamaksātajiem likumiskajiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 2010.gada 26.oktobra līdz 2014.gada 13.janvārim EUR 400.75 apmērā; līgumsoda par laika periodu no 2008.gada 25.janvāra līdz 2008.gada 25.novembrim EUR 2041.45 apmērā. Prasītājs apturējis līgumsoda aprēķina pieaugumu, sasniedzot neatmaksātā aizdevuma pamatsummas apmēru. 2005.gada 30.decembri starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10002976 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (ievērojot 2006.gada 29.septembra Papildnolīgumu Nr.I pie līguma Nr.VK10002976 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts LVL 1000.00 (t.i. EUR 1422.87) apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1.79%. Saskaņā ar VK10002976 līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Uguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līgumā 1.14. noteikts, ka Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9. un l.10.punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā Ikmēneša maksājumi. Saskaņā ar VK10002976 līguma 5.3.punktu, ar Ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar VK10002976 līguma 1.22. punktu Tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir VK10002976 līguma neatņemama sastāvdaļa. Saskaņā ar VK10002976 līguma 5.10.punktu, par Neatļauta kredīta izmantošanu Atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar VK10002976 līguma Tarifiem (0.167% par pārtēriņu dienā no Neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar VK10002976 līguma 1-11. un 5.11.punktam, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis Ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma Tarifiem (0.25% dienā). Saskaņā ar VK10002976 Līguma noteikumiem, atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju. Atbildētājs nepildīja ar VK10002976 līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums tika saņemts 2008.gada 14.aprīlī LVL 60.00 jeb EUR 85.37 apmērā. Atbildētāja no VK10002976 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda EUR 2947.41, kas satāv no atļautā kredīta - EUR 1422.87; neatļautā kredīta - EUR 74.89, procentiem par Atļautā kredīta izmantošanu - EUR 420.25; līgumsoda par Neatļauto kredīdu izmantošanu - EUR 61.78; līgumsoda par Ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu - EUR 967.62; procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, līgumsods par Neatļauto kredītu izmantošanu un līgumsods par Ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu tiek aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 31.maija 2009.gada 7.oktobrim.

Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai no PTK-013737 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības - pamatparādu EUR 2041.45, nesamaksātos līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu EUR 554.21 apmērā, nesamaksātos likumiskos nokavējuma procentus EUR 400.75 apmērā un līgumsodu EUR 2041.45, kopā EUR 5037.86 apmērā, piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam no VK10002976 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības - atļautā kredīta parādu EUR 1422.87, neatļautā kredīta parādu EUR 74.89, procentus EUR 420.25, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu EUR 61.78 un līgumsodu par Ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu EUR 967.62, kopā EUR 2947.41 apmērā, kā arī lūdz atzīt tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas ik mēnesī līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1943., 1946.panta pirmo daļu.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā saņemts iesniegums, kurā norādīts, ka prasību uztur spēkā uz tajā norādītajiem argumentiem, lūdz lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. 2014.gada 10.februārī ierakstītā sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā rakstveida paskaidrojumus. Atbildētājs paskaidrojumus un iebildumus par prasību tiesai nav iesniedzis. Tiesas sūtītā korespondence atgriezta atpakaļ ar VAS „Latvijas Pasts" atzīmi, ka adresāts nav sastopams un beidzies glabāšanas laiks.

Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots 2014.gada 15.septembrī, nosūtot uz viņa deklarēto dzīvesvietu pavēsti. Tiesas sūtītā korespondence atgriezta atpakaļ ar VAS „Latvijas Pasts" atzīmi, ka adresāts nebija sastopams, atstāts uzaicinājums un beidzies korespondences glabāšanas laiks.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas noteikumiem fiziskai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē. Saskaņā ar Civilprocesa 56.^{1} panta otro daļu uzskatāms, ka puses par lietas izskatīšanu ir informētas septītajā dienā no tiesas dokumentu nosūtīšanas dienas.

Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. un 210.pantu, nav pamats lietas iztiesāšanu atlikt.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu pilnīgi.

2006.gada 15.decembra Uzņēmumu reģistra lēmums Nr.6-12/140645 apstiprina, ka AS „LATEKO BANKA" nosaukums mainīts uz AS „NORVIK BANKA" (l. 37.lpp.).

2007.gada 26.oktobrī prasītājs kā banka un atbildētājs kā aizņēmējs noslēdza Patēriņa kredīta līgumu Nr.PTK-013737 (l.10.lpp.). Puses vienojās par kredīta apmēru – Ls 1500.00, procentu likmi – 17% gadā kredīta ilgumu – 36 mēneši, kredīta beigu termiņu – 2010.gada 25.oktobrim. Atbildētājs ar savu parakstu apliecinājis, ka pirms līguma parakstīšanas ir iepazinies ar līgumu, patēriņa kredīta līguma noteikumiem un maksājuma grafiku, kā arī ar bankas noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu. Puses līgumu ir parakstījušas.

Saskaņā ar kredīta līguma Patēriņa kredīta līguma noteikumu 9.1.2.punktu, atbildētājam bija pienākums nodrošināt, lai Maksājumu grafikā norādītajos datumos kontā ir pietiekošs atlikums Patēriņa kredīta atmaksai un/vai Procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Atbildētājs nav pildījis ar kredīta līgumu uzņemtās saistības – nav nodrošinājis, lai kredīta līguma maksājumu grafikā norādītajos datumos, viņa kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksai un procentu samaksas maksājumu veikšanai.

2005.gada 30.decembrī prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu Nr.VK10002976 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru, atbildētājam izsniegta Viva Maestro karte ar atļauto kredītu Ls 500.00 ar kredīta atmaksas termiņu 12 mēneši (l. 16.lpp.).

VIVA līguma 1.12., 1.13., 1.14.punktā noteikts, ka kredīts, ko piešķir prasītājs atbildētājai sastāv no atļautā un neatļautā kredīta limita. Proti, atļautais kredīts ir kredīts noteiktā limita ietvaros, bet neatļautais kredīts, kas pārsniedz prasītāja atļauto limitu.

Atbilstoši VIVA līguma 1.9.punktam, atbildētājam viena mēneša laikā bija jānorēķinās ar prasītāju, jāiemaksā ikmēneša maksājumi Ls 46.67 apmērā noteiktajā kontā.

Līguma 5.8. punktā noteikts, ka prasītājs ir tiesīgs bez brīdinājuma samazināt Atļautā kredīta apmēru vai slēgt kredītu, ja atbildētājs neizpilda savas saistības saskaņā ar līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Lietā nav strīds, ka atbildētājs nav samaksājis parāda pamatsummu 2041.45 EUR (Patēriņa kredīta līgumu Nr. PTK-013737) apmērā, kā arī tiesa atzīst, ka no atbildētāja piedzenama aizdevuma pamatsumma 1497.76 EUR (līgums Nr.VK10002976).

Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Šī panta otrajā daļā noteikts, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (Civillikuma 1765.panta 3.daļa) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu 554.21 EUR par laika periodu no 2008.gada 25.janvāra līdz 2010.gada 25.oktobrim un nesamaksātajiem likumiskajiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 2010.gada 26.oktobra līdz 2014.gada 13.janvārim 400.75 EUR apmērā aprēķināti atbilstoši Patēriņa kredīta līgumu Nr. PTK-013737 nosacījumiem.

Ar AS „LATEKO BANKA" valdes sēdes protokolu apstiprinātas procentu likmes un līgumsoda likmes. Viva Maestro kartei noteikta mēneša procentu likme par atļauto kredītu 1.99%.

Līgumiskie procenti 420.25 EUR par laiku no 2008.gada 31.maija līdz 2009.gada 7.oktobrim, kas izriet no līguma Nr.VK10002976, aprēķināti atbilstoši Viva norēķinu karšu izsniegšanas un lietošanas līguma 5.punkta nosacījumiem un pēc Tarifu likmes 1,99% mēnesī.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu.

Līgumsods 2041.45 EUR, kas izriet no Patēriņa kredīta līgumu Nr. PTK-013737, par laika periodu no 2008.gada 25.janvāra līdz 2008.gada 25.novembrim ir aprēķināts atbilstoši līguma 8.1.punkta nosacījumiem pēc likmes 0,3% dienā no termiņā nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Viva norēķinu karšu izsniegšanas un lietošanas līguma 5.10.punktu par Neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem.

Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar VIVA līguma 1.11. un 5.11.punktam, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma Tarifiem (0.25% dienā).

Tiesa secina, ka līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 967.62 EUR (pēc likmes 0.25% dienā) un līgumsods par neatļautā kredīta izmantošanu 61.78 EUR (pēc likmes 0.167% dienā) aprēķināti atbilstoši līguma Nr.VK10002976 1.11., 1.22., 5.10., 5.11.punkta nosacījumiem par saistību kavējumu no 2008.gada 31.maija līdz 2009.gada 7.oktobrim.

Atbildētājs neapstrīd, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Ņemot vērā pastāvošo tiesu praksi ir atzīstams, ka līgumsods ir aprobežots arī ar citiem noteikumiem un taisnīguma principu. Tiesai balstoties uz taisnīguma apziņu (Civillikuma 5.pants) un vispārējiem tiesību principiem ir tiesības pielīgto līgumsodu samazināt.

Taisnīguma princips ietverts Latvijas Republikas Satversmes 1.pantā, kā to norādījusi Satversmes tiesa 2003.gada 4.februāra spriedumā lietā Nr. 2002-06-01. Satversmes tiesa arī norādījusi, ka tiesas spriešanas uzdevums ir atrast patiesu un taisnīgu lietas risinājumu – tiesas darba rezultātam, t.i., tiesas spriedumam bez šaubām ir jābūt „taisnīgam spriedumam".

Tāpat tiesa ņem vērā Eiropas Padomes 1978.gada 20.janvāra rezolūciju "Par soda klauzulu civiltiesībās", Patērētāju tiesību aizsardzības likumu un to, ka konkrētajā lietā atbildētājs ir patērētājs. Tiesa uzskata, ka Kredīta līgumu nosacījumi par līgumsoda apmēru ir izteikti sodošs raksturs un tam nav leģitīms mērķis. Pielīgtais procentu apmērs nostāda atbildētāju neizdevīgākā stāvoklī un ir pretrunā ar labas ticības un taisnīguma principiem. Prasītais līgumsoda apmērs ir netaisnīgs un nesamērīgs, neatbilst judikatūrai, kas izveidojusies ar Augstākās tiesas Senāta 2004.gada 22.septembra spriedumu lietā Nr. SKC-441, 2007.gada 20.jūnija spriedumu lietā Nr. SKC-43 un 2008.gada 14.maija spriedumu lietā Nr. SKC-212.

Tiesa arī ņem vērā, ka 2014.gada 1.janvārī spēkā stājās grozījumi Civillikuma 1716.pantā, kas atspoguļo judikatūras vispārējās tendences, proti, ka līgumsods nedrīkst būt kreditora iedzīvošanās avots, tam jābūt taisnīgam un samērīgam ar nodarīto kaitējumu.

Jautājums par līgumsoda samērīgumu un taisnīgumu konkrētos apstākļos ir tāds, kas sakarā ar likuma tieša norādījuma trūkumu ir izlemjams pēc tiesas ieskata saskaņā ar Civillikuma 5.pantā norādīto taisnības apziņu un vispārīgiem tiesību principiem. Kaut arī līgumsodu prasītāja samazinājusi, tiesa atzīst, ka līgumā pielīgtais līgumsoda apmērs ir nesamērīgi augsts un augšminēto argumentu dēļ tas samazināms.

Tiesa, lemjot par līgumsoda apmēra samazinājumu, ņem vērā, ka atbilstoši Patēriņa kredīta līgumu Nr. PTK-013737 10.punktam un līguma Nr.VK10002976 13.punktam prasītājai bija tiesības vienpusēji izbeigt līgumu un savlaicīgi celt tiesā parāda piedziņas prasību jau tad, kad atbildētājai kavējums sasniedza 30 dienas, tādējādi samazinot līgumsoda apmēru.

Aprēķinot līgumsodu prasītāja nav ņēmusi vērā minētos aizdevuma līguma nosacījumus. Vadoties no prasītājas parāda summu aprēķiniem (l. 13., 14.lpp.), saistību kavējums pastāv no 2008.gada 25.janvāra pēc Patēriņa kredīta līgumu Nr. PTK-013737 un no 2008.gada 30.maija pēc līguma Nr.VK10002976, bet pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšana brīdinājuma kārtībā prasītāja ceļ 2011.gada 28.jūlijā, bet prasības kārtībā 2014.gada 3.februārī. Šādu kavēšanos no prasītājas puses tiesa atzīst par neattaisnojamu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka līgumsods nosakāms 204.14 EUR pēc Patēriņa kredīta līgumu Nr. PTK-013737 un 149.78 EUR pēc līguma Nr.VK10002976, kas atbilst 10% no pamatsummas.

Atbildētājs līdz lietas izskatīšanas dienai nav iesniedzis tiesai pierādījumus, par to, ka parāds pilnībā vai kādā daļā samaksāts, kā arī nav cēlis pamatotus iebildumus par prasību un parāda aprēķinu, līdz ar to tiesai nav pamata to apšaubīt.

Prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi : tā samaksātā valsts nodeva 445.47 EUR (aprēķināta apmierinātajai prasījumu daļai 5268.34 EUR) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 EUR, kopā 551.85 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu AS „NORVIK BANKA"**, reģistrācijas Nr.40003072918, **3200.55 EUR(trīs tūkstoši divsimts e*uro* 55 centus), kas izriet no 2007.gada 26.oktobra Patēriņa kredīta līguma Nr.PTK-013737,** kas sastāv no galvenā parāda 2041.45 EUR, līgumiskajiem procentiem 554.21 EUR, likumiskajiem procentiem 400.75 EUR, līgumsoda 204.14 EUR.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu AS „NORVIK BANKA"**, reģistrācijas Nr.40003072918, **2067.79 EUR(divi tūkstoši sešdesmit septiņus e*uro* 79 centus), kas izriet no 2005.gada 30.decembra līgumu Nr.VK10002976 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu,** kas sastāv no atļautā kredīta parāda 1422.87 EUR, neatļautā kredīta parāda 74.89 EUR, procentiem 420.25 EUR, līgumsodu 149.78 EUR.

Noraidīt AS „NORVIK BANKA" prasību par līgumsoda 2716.93 EUR piedziņu.

Noteikt AS „NORVIK BANKA", reģ. Nr.40003072918, tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu AS „NORVIK BANKA",** reģistrācijas Nr.40003072918, **tiesas izdevumus 450.17 EUR (četrsimt piecdesmit euro 17 centus).**

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus pēc līguma Nr. PTK-013737 ieskaitīt prasītāja AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, kontā Nr.LV47LATB00000PATEREUR, bet pēc līguma Nr.VK10002976 ieskaitīt prasītāja AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons