Lietas Nr. 11822000814
Lietas arhīva Nr. K09-0145-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 12.augustā

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja **Simona Gmireka,**

ar sekretāri **Janu Zaļotovu,**

piedaloties prokurorei **Zinaidai Pančenko**

advokātei **Ilgai Krampužai**

un tulkam **Kasparam Meilandam**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/**,** dzimis /datums/, /pers. C/**,** dzimis /datums/, **/pers. B/,** dzimis /datums/, visi apsūdzēti Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētie /pers. A/ /pers. C/un /pers. B/ personu grupā izdarīja tīšu nelikumīgu Latvijas valsts robežas šķērsošanu, šādos apstākļos:

2014.gada naktī no 6. uz 7.jūliju ap plkst.02:00-03:00 /pers. A/, /pers. C/un /pers. B/, pārkāpjot Latvijas Republikas valsts robežas likuma 10.panta otrās, ceturtās daļas prasības un apzināti apejot izveidotās robežšķērsošanas vietas, nelikumīgi bez derīgiem ceļošanas dokumentiem un citiem dokumentiem, kuru nepieciešamība noteikta normatīvajos aktos, kas regulē personu ieceļošanas, uzturēšanās kārtību, šķērsoja valsts robežu virzienā no Krievijas Federācijas uz Latvijas Republiku - Baharevā, Šķilbēnu pagastā, Viļakas novadā.

Ar šādām darbībām /pers. A/, /pers. C/un /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētie /pers. A/, /pers. C/un /pers. B/ sevi par vainīgiem viņiem izvirzītajā apsūdzībā par Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņiem tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Zinaida Pančenko izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētie pilnīgi atzīst sevi par vainīgiem viņiem izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto /pers. A/, /pers. C/un /pers. B/ vainīgumu viņiem izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas, apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzēto /pers. A/, /pers. C/un /pers. B/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzēto /pers. A/, /pers. C/ un /pers. B/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas, tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētie un tiesa atzīst apsūdzēto vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 284.panta otrās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētie ir sodāmi.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā atbildību mīkstinošus apstākļus /pers.A/, /pers. C/u n /pers. B/ tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. A/, /pers. C/un /pers. B/ tiesa nekonstatē.

Ar Balvu rajona tiesas 2014.gada 9.jūlija lēmumu, apsūdzētajam /pers. A/piemērots drošības līdzeklis apcietinājums (lietas 68.lapa). Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 8.jūlija plkst. 15:30 (lietas 53.lapa) līdz 2014.gada 12.augustam.

Ar Balvu rajona tiesas 2014.gada 9.jūlija lēmumu, apsūdzētajam /pers. B/ piemērots drošības līdzeklis apcietinājums (lietas 25.lapa). Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 8.jūlija plkst. 15:30 (lietas 53.lapa) līdz 2014.gada 12.augustam.

Ar Balvu rajona tiesas 2014.gada 9.jūlija lēmumu, apsūdzētajam /pers. C/piemērots drošības līdzeklis apcietinājums (lietas 70.lapa). Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 8.jūlija plkst. 15:30 (lietas 39.lapa) līdz 2014.gada 12.augustam.

Ņemot vērā, ka visi apsūdzētie atzīst savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, tiesa uzskata, ka kā sods piemērojama īslaicīgā brīvības atņemšana. Ņemot vērā, ka visi trīs apsūdzētie ir /valsts nosaukums/ pilsoņi un viņiem Latvijas Republikā nav patstāvīgas uzturēšanās atļaujas, tad saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, kā papildsods piemērojama izraidīšana no Latvijas Republikas, kas izpildāma pēc pamatsoda izciešanas.

Tiesas sēdē pēc tiesas norīkojuma tika pieaicināta zvērināta advokāte Ilga Krampuža, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 61,53 par sniegto juridisko palīdzību apsūdzētajam /pers. A/. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.pantu un 85.pantu, tiesa nolemj apsūdzēto /pers. A/atbrīvot no samaksas par aizstāvja palīdzību un apmaksu veikt no valsts līdzekļiem.

Tiesas sēdē pēc tiesas norīkojuma tika pieaicināta zvērināta advokāte Ilga Krampuža, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 61,53 par sniegto juridisko palīdzību apsūdzētajam /pers. C/. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.pantu un 85.pantu, tiesa nolemj apsūdzēto /pers. C/atbrīvot no samaksas par aizstāvja palīdzību un apmaksu veikt no valsts līdzekļiem.

Tiesas sēdē pēc tiesas norīkojuma tika pieaicināta zvērināta advokāte Ilga Krampuža, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 61,53 par sniegto juridisko palīdzību apsūdzētajam /pers. B/. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.pantu un 85.pantu, tiesa nolemj apsūdzēto /pers. B/atbrīvot no samaksas par aizstāvja palīdzību un apmaksu veikt no valsts līdzekļiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 45 (četrdesmit piecām) dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, /pers. A/ noteikt papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, kas piemērojama pēc pamatsoda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, /pers. A/ izciestā soda termiņa ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 8.jūlija līdz 2014.gada 12.augustam. Soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 12.augusta.

Drošības līdzekli līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim /pers. A/atstāt iepriekšējo – apcietinājums.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 45 (četrdesmit piecām) dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, /pers. C/ noteikt papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, kas piemērojama pēc pamatsoda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, /pers. C/izciestā soda termiņa ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 8.jūlija līdz 2014.gada 12.augustam. Soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 12.augusta.

Drošības līdzekli līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim /pers. C/ atstāt iepriekšējo – apcietinājums.

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 45 (četrdesmit piecām) dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, /pers. B/ (/pers. B/) noteikt papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, kas piemērojama pēc pamatsoda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, /pers. B/ (/pers. B/) izciestā soda termiņa ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 8.jūlija līdz 2014.gada 12.augustam. Soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 12.augusta.

Drošības līdzekli līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim /pers. B/ (/pers. B/)atstāt iepriekšējo – apcietinājums.

Atbrīvot apsūdzēto /pers. A/ no EUR 61,53 (sešdesmit trīs *euro* 53 *euro* centi) samaksas par aizstāvja palīdzību un apmaksu veikt no

valsts līdzekļiem.

Atbrīvot apsūdzēto /pers. C/no EUR 61,53 (sešdesmit trīs *euro* 53 *euro* centi) samaksas par aizstāvja palīdzību un apmaksu veikt no valsts līdzekļiem.

Atbrīvot apsūdzēto /pers. B/ no EUR 61,53 (sešdesmit trīs *euro* 53 *euro* centi) samaksas par aizstāvja palīdzību un apmaksu veikt no valsts līdzekļiem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja (personiskais paraksts) S.Gmireka