Lietas Nr. 11516005114
Lietas arhīva Nr. K30-0604-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 12.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Rūķe,
ar sekretāru R.Merķi, tulci I.Novoseļcevu
piedaloties prokurorei S.Saulietei,
advokātei A.Āboliņai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu /pers. B/ personas kods numurs apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta trešās daļas un 15.panta 4.daļas, 281.panta otrās daļas un 275.panta otrās daļas un

konstatēja:

ka /pers. B/ mēģināja izdarīt svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), lielā apmērā, savas personas identitātes slēpšanu, uzturoties Latvijas Republikā un izmantojot viltotu personību apliecinošu dokumentu, kas izdarīts nolūkā izdarīt noziedzīgu nodarījumu, kā arī izdarīja viltota dokumenta, kas piešķir tiesības, izmantošanu mantkārīgā nolūkā sekojošos apstākļos.

2014.gada 14.novembrī ap plkst. 17:30 Lietuvas Republikas pilsonis /pers. B/, nolūkā izdarīt krāpšanu lielā apmērā, būdams narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, ieradās SIA "ML Auto" birojā Rīgā, G.Astras ielā 8. Nolūkā realizēt savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu, /pers. B/ uzdevās par Latvijas Republikas pilsoni /pers. D/ un izmantoja, tas ir uzrādīja, izmeklēšanas laikā nenoskaidrotā veidā iegūtu viltotu Latvijas Republikas pilsoņa pasi /numurs/, kurā saskaņā ar dokumentu rekvizītu ekspertīzes atzinumu ir izdarītas šādas izmaiņas: priekšējā vāka sintētiskais materiāls sadalīts divās daļās, vāki un lapas izjauktas, izņemot ārā sākotnējo diegu; sākotnējās datu lapas laminēta slānis ar aizsardzības elementiem un fona apdruku tika atdalīts no datu lapas pārējiem polimēra materiāla slāņiem; pēc tam tas ir savienots kopā ar polimēra materiāla pamatni, uz kuras ar tintes (strūklas) drukas iekārtu no vienas puses ir nodrukāti esošie datu lapas ieraksti un attēli, un no otras puses - titullapas attēls; pēc tam pases lapas un pases datu lapa sašūtas kopā ar esošo diegu; priekšējā vāka sintētiskais materiāls tika salīmēts kopā. Tāpat pers.B izmantoja, tas ir, uzrādīja autovadītāja apliecību Nr./numurs/ uz /pers. D/ vārda, kura saskaņā ar dokumentu rekvizītu ekspertīzes atzinumu neatbilst Latvijas Republikas vadītāja apliecības 2004.gada standartparaugam, tādā veidā maldinot SIA "ML Auto" darbinieci par savu patieso identitāti, ko /pers. B/ izdarīja nolūkā izdarīt noziedzīgu nodarījumu, kā arī tādā veidā izdarīja viltotu personību apliecinošu dokumentu izmantošanu mantkārīgā nolūkā. SIA "ML Auto darbiniece" būdama maldināta par /pers. B/ nolūkiem attiecībā uz iznomājamo automašīnu un uzticēdamās viņam, sastādīja Automašīnas nomas līgumu, kurā kā nomnieks tika norādīts Latvijas Republikas pilsonis /pers. D/, personas kods /personas kods/, ar kuru iznomāja /pers. B/ automašīnu VW Caravelle ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ 36 000,00 EUR vērtībā. Automašīnas nomas līgumu /pers. B/ parakstīja kā /pers. D/, pēc kā viņam tika izsniegta iznomātās automašīnas aizdedzes atslēga un viņš devās uz automašīnu stāvlaukumu. Tomēr savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz automašīnas VW Caravelle v.n. /TL numurs/, tas ir, svešas mantas lielā apmērā izkrāpšanu /pers. B/ realizēt neizdevās no viņa neatkarīgu iemeslu dēļ, jo automašīnu stāvlaukumā viņš tika aizturēts.

Ar šim darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 177.panta trešajā daļā, 275.panta otrajā daļā un 281 .panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi. Tiesas sēdē tika noskaidrots, ka apsūdzētajam ir saprotama pierādījumu neizdarīšanas pārbaudes būtība un procesuālās sekas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tika nolemts tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Līdz ar to lietā esošie pierādījumi netiek uzskaitīti un analizēti.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā darbības satur Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 177.panta trešajā daļā, 275.panta otrajā daļā un 281.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu un 9.pantu, tiesa ir noskaidrojusi, ka /pers. B/ ir izdarījis viena sevišķi smaga nozieguma mēģinājumu un divus mazāk smagus noziegumus.

Par apsūdzēto noskaidrots, ka viņš dzimis 1984.gada 11.janvārī Viļņā, Lietuvas Republikā, ieguvis vidējo izglītību, apgādā laulībā dzimušu deviņus gadus vecumu meitu un civillaulībā dzimušu deviņus mēnešus vecu meitu, pirms apcietināšanas mācījās kvalifikācijas celšanas kursos, dzivo /adrese/, agrāk Latvijā nav sodīts, ziņu par apsūdzētā sastāvēšanu psihiatra vai narkologa uzskaitē nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu otro daļu, par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu /pers. B/ atbildību pastiprina noziedzīgo nodarījumu izdarīšana narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, ko apstiprina ķīmiski toksikoloģiskā izmeklēšanas rezultāts Nr. 10690 un medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 6409 narkotisko vielu ietekmes noteikšanai (lietas lapa 105-106).

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī valsts apsūdzības uzturētāja viedokli, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi, ieguvusi pārliecību, ka likumā noteikto brīvības atņemšanas sodu apsūdzētajam var noteikt nosacīti.

ievērojot to, ka vienlaicīgi apsūdzētais ir izdarījis vairākus atsevišķus noziedzīgus nodarījumus, nosakot galīgo sodu, piemērojams daļējas saskaitīšanas princips.

Reāla soda izciešanas gadījumā /pers. B/ sodā ieskaitāma aizturēšana un atrašanās apcietinājumā laikā no 2014.gada 14.novembra līdz 2015.gada 12.februārim.

Ievērojot to, ka tiesa sodu nosaka nosacīti, /pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis-apcietinājums atceļams.

Saskaņā ar kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskos pierādījumi- sim karte iznīcināma, divi automašīnas nomas līgumi, pases kopija, autovadītāja apliecības kopija un izziņa glabājami lietas materiālos, bet pārējie uzskatāmi par atdotiem īpašniekam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Atzīt Pers.B par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta trešajā daļā un 15.panta 4.daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 2(diviem) gadiem un 6(sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt Pers.B par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 275.panta otrajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem.

Atzīt pers.B par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitot sodus, galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 3(trīs) gadiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta 1.daļu, sodu /pers. B/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3(trīs) gadiem.

Reāla soda izciešanas gadījumā ieskaitīt /pers. B/ sodā aizturēšanu un atrašanos apcietinājumā laikā no 2014.gada 14.novembra līdz 2015.gada 12.februārim.

Atcelt drošības līdzekli – apcietinājumu un atbrīvot /pers. B/ tiesas sēžu zālē.

Lietiskos pierādījumus krimināllietā- sim karti iznīcināt, divus automašīnas nomas līgumus, pases kopiju, autovadītāja apliecības kopiju un izziņu glabāt lietas materiālos, pārējos lietiskos pierādījumus uzskatīt par atdotiem īpašniekam.

Spriedumu par noteikto sodu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2015.gada 27. februāra apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Rūķe