Lietas arhīva Nr. K30-1934-19/29
ECLI:LV:RVPT:2019:0814.11091169715.1.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 14.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko,
piedaloties prokuroram E.Brumermanim,
aizstāvei zv.advokātei D.Vasiolekai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas telpās krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts par divu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 298.panta otrajā daļā un divu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 300. panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

[1]. /pers. A/ izdarīja apzināti nepatiesu ziņojumu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, nolūkā panākt kriminālprocesa uzsākšanu pret noteiktu personu, kas saistīts ar apsūdzību smaga nozieguma izdarīšanā un kas izdarīts mantkārīgā nolūkā, proti:
2015.gada 18.oktobrī veikalā „Euroniks" TC Alfa Rīgā, Brīvības gatvē 372 /pers. A/ iegādājās mobilo telefonu Huawei P8 415 EUR vērtībā, noformējot kredīta līgumu. Tajā pašā dienā iegādāto mobilo telefonu /pers. A/ pārdeva savam paziņam.
Nolūkā izvairīties no kredītsaistībām par iegādāto preci un nolūkā panākt kriminālprocesa uzsākšanu, /pers. A/ 2015.gada 26.oktobrī plkst.14.10. ieradās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Teikas iecirknī Rīgā, Burtnieku ielā 37 un, būdams brīdināts par krimināatbildību par apzināti nepatiesa ziņojuma iesniegšanu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, nolūka panākt krimināllietas ierosināšanu pret kādu personu, iesniedza Iesnieguma protokolu, kurā norādīja, ka 2015.gada 18.oktobrī ap plkst.20.00 viņu piekāva un aplaupīja, atņemot mobilo telefonu Huawei P8 419 EUR vērtībā, pēc kā tika uzsākts kriminālprocess Nr.11091167815 pēc Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma pazīmēm un uzsākta izmeklēšana vainīgās personas noskaidrošanai.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 298.panta otrajā daļā.
[2]. /pers. A/ izdarīja apzināti nepatiesu ziņojumu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, nolūkā panākt kriminālprocesa uzsākšanu pret noteiktu personu, kas saistīts ar apsūdzību smaga nozieguma izdarīšanā un kas izdarīts mantkārīgā nolūkā, proti:
2015.gada 27.oktobrī ap plkst.12.30 /pers. A/, nolūkā izdarīt apzināti nepatiesu ziņojumu par laupīšanas uzbrukumu viņam, nolūkā panākt kriminālprocesa uzsākšanu pret konkrētu personu -/pers. C/, ieradās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Teikas iecirknī Rīgā, Burtnieku ielā 37 un, būdams brīdināts par krimināatbildību par apzināti nepatiesa ziņojuma iesniegšanu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, nolūka panākt krimināllietas ierosināšanu pret kādu personu, iesniedza Iesnieguma protokolu, kurā norādīja, ka 2015.gada 24.oktobrī ap plkst.17./adrese/ /pers. C/ nodarījis viņam miesas bojājumus un nolaupījis naudu, nodarot materiālo kaitējumu par summu 155 EUR, lai gan pats šo naudas summu iepriekšējā vakarā, atrodoties alkohola reibumā, bija pazaudējis, bet miesas bojājumus guvis, pats nokrītot. Pamatojoties uz /pers. A/ iesniegumu tika uzsākts kriminālprocess Nr.11091168715 pēc Kriminālprocesa likuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma pazīmēm un uzsākta izmeklēšana vainīgās personas noskaidrošanai.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 298.panta otrajā daļā.
[3]. /pers. A/ izdarīja apzināti nepatiesas liecības sniegšanu pirmstiesas kriminālprocesā, veicot pirmstiesas kriminālprocesu lietā par smagu noziegumu un kas izdarīts mantkārīgā nolūkā, ko izdarījusi persona, kura brīdināta par krimināatbildību par apzināti nepatiesas liecības sniegšanu, proti:
2015.gada 27.oktobrī ap plkst.12.30 un 2015.gada 28.oktobrī plkst.11.50 /pers. A/, nolūkā, izvairīties no kredītsaistībām, iegādājoties mobilo telefonu Huawei P8 415 EUR vērtībā, nopratināts kā cietušais kriminālprocesā Nr.11091169715 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Teikas iecirknī Rīgā, Burtnieku ielā 37 un, būdams brīdināts par krimināatbildību par apzināti nepatiesu liecību sniegšanu, sniedza apzināti nepatiesas liecības Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektoram J.Šāvelim un Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgai Teikas iecirkņa inspektorei L.Korņejevai par it kā notikušu laupīšanas uzbrukumu viņam, ko izdarījis /pers. C/.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 300.panta otrajā daļā.
[4]. /pers. A/ izdarīja apzināti nepatiesas liecības sniegšanu pirmstiesas kriminālprocesā, veicot pirmstiesas kriminālprocesu lietā par smagu noziegumu un kas izdarīts mantkārīgā nolūkā, ko izdarījusi persona, kura brīdināta par krimināatbildību par apzināti nepatiesas liecības sniegšanu, proti:
2015.gada 27.oktobrī ap plkst.12.50 un 2015.gada 28.oktobrī plkst.13.00, /pers. A/, nolūkā izvairīties no kredītsaistībām, iegādājoties mobilo telefonu Huawei P8 415 EUR vērtībā, nopratināts *kā* cietušais kriminālprocesā Nr.11091168715 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Teikas iecirknī Rīgā, Burtnieku ielā 37 un, būdams brīdināts par krimināatbildību par apzināti nepatiesu liecību sniegšanu, sniedza apzināti nepatiesas liecības Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektorei L.Korņejevai par it kā notikušu laupīšanas uzbrukumu viņam, ko izdarījis /pers. C/.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 300.panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 298.panta otrajā daļā (izdarīts 2015.gada 26.oktobrī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 298.panta otrajā daļā (izdarīts 2015.gada 24.oktobrī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 300.panta otrajā daļā (izdarīts 2015.gada 27.-28.oktobrī kriminālprocesā Nr.11091169715) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 300.panta otrajā daļā (izdarīts 2015.gada 27.-28.oktobrī kriminālprocesā Nr.11091168715) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 16 (sešpadsmit) dienām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2019.gada 14.augusta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā ieskaitīt atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 11.jūlija līdz 2019.gada 13.augustam.

Piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu – /pers. A/, personas kods /personas kods/, atstāt negrozītu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām tiesa pilnu spriedumu sagatavos 14 dienu laikā, paziņojot par tā pieejamības datumu.

Tiesnese **I.Baiko**