NORAKSTS

1-27034614/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2015.gada 16.janvārī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnesis R.Silakalns,
ar sekretāri S.Kriškāni,

atklātā tiesa sēdē, Rīgā Abrenes ielā 3, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/ un,

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 16.decembrī attiecībā pret /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 096044 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 175.panta, norādot, ka 2014.gada 16.decembrī, plkst. 01.40, /adrese/, Valsts policijas iecirknī, /pers. A/, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, bez atļaujas iegāja dežuranta palīga telpā un traucēja Valsts policijas inspektora darbu, pēc kā uz vairākiem lūgumiem pamest doto telpu, atteicās to darīt, sakarā ar ko /pers. A/ ar savu rīcību, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad tie veic savus dienesta pienākumus.

Atbilstoši LAPK 289.^{6} panta ceturtās daļas nosacījumiem, /pers. A/ tika paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, taču /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies.

Atbilstoši LAPK 289.^{11} panta nosacījumiem, netiek konstatēts, ka bez pārkāpēja klātbūtnes lietu nav iespējams iztiesāt.

LAPK 175.pantā paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Saskaņā ar likuma "Par policiju" 12.panta noteikumiem, policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi, sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem, likumā paredzētajos gadījumos un kārtībā nogādāt policijas iestādē likumpārkāpējus, kā arī ir tiesības pārbaudīt personām, kuras tiek turētas aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personību apliecinošos dokumentus, kā arī citus dokumentus, kas nepieciešami to tiesību normu ievērošanas pārbaudei, kuru izpildes kontrole un uzraudzība uzdota policijai. Kā liecina lietai pievienotie ziņojumi, policijas darbinieki ir rīkojušies atbilstoši likumā noteiktajai kompetencei.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīstams, ka /pers. A/ darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta LAPK 175.pantā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto, policijas darbinieku ziņojumiem, personas pārbaudes protokolu Nr.481, pierādīts, ka 2014.gada 16.decembrī, plkst. 01.40, /adrese/, Valsts policijas iecirknī, /pers. A/, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, bez atļaujas iegāja dežuranta palīga telpā un traucēja Valsts policijas inspektora darbu, pēc kā uz vairākiem lūgumiem pamest doto telpu, atteicās to darīt, sakarā ar ko /pers. A/ ar savu rīcību, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad tie veic savus dienesta pienākumus.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu tiek novērtēts pārkāpuma raksturs; tiek novērtētas lietas materiālos esošas ziņas par personību. Netiek konstatēti LAPK 33.pantā ietvertie atbildību mīkstinošie apstākļi, tiek konstatēts LAPK 34.pantā ietvertais atbildību pastiprinošais apstāklis – pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu ietekmē.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar LAPK 35.panta otro daļu, piemērojams nauda sods EUR 50 apmērā LAPK 175.pantā paredzētās sankcijas ietvaros, jo ar to tiks sasniegts LAPK 22.pantā paredzētais administratīvā soda mērķis.

LAPK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 6.punkts paredz, ka institūcijai, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz LAPK 274., 275., 289.^{16} pantu,

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/ , administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 175.pantā.

uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu EUR 50 (piecdesmit *euro*, 00 centi) apmērā.

Naudas sodu – kods 0551 - iemaksāt: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

informēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, EUR 15,65 (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2014.gada 16.decembrī **/pers. A/**, administratīvā pārkāpuma protokols PC 096044.

Spriedums ir pārsūdzams desmit darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**

Tiesnesis (personiskais paraksts) R.Silakalns
Noraksts pareizs.
Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnesis R.Silakalns
Rīgā, 2015.gada 16.janvārī