Lietas Nr. 123008614
Lietas arhīva Nr. 1-0086-14
Madonā, 2014. gada 3. oktobrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnesis A.Stienis
ar tiesas sēžu sekretāri D.Bikši,
2014. gada 3. oktobrī, izskatot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa iesniegto administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/, administratīvi nesodītu, pensionāru,

konstatēja

2014. gada 10.septembrī Madonas rajona tiesā no Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa saņemta administratīvā pārkāpuma lieta. Tai pievienots administratīvā pārkāpumu protokols Nr. PA911788, kas sastādīts 2014. gada 6. septembrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta. Protokolā norādīts, ka Ērgļu novada /adrese/ /pers. A/ ļaunprātīgi neesot pakļāvies policijas darbinieku likumīgajiem rīkojumiem un prasībām, kad pildīti sabiedriskās kārtības nodrošināšanas pienākums. Lamājies necenzētiem vārdiem, izrādījis fizisku pretošanos, mēģinājis aizmukt.

Uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies. Par tiesas sēdi viņam paziņots Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta ceturtajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz /pers. A/ norādīto dzīves vietu. 2014. gada 30. septembrī tiesā saņemta telefoniska uzziņa no personas, kas stādījās priekšā kā /pers. A/ meita. Minētā persona norādīja, ka /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradīsies un izteikts lūgums izskatīt lietu bez viņa piedalīšanās tiesas sēdē. Ņemot vērā šos apstākļus, kā arī lietas būtību, tiesa nesaskata iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai. Līdz ar to, administratīvā pārkāpuma lieta izskatīta bez /pers. A/ klātbūtnes.

Iepazīstoties ar lietā esošajiem materiāliem, uzskatāms, ka ir pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības.

Administratīvā pārkāpuma protokols /pers. A/ ir sastādīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta - par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka [..] likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No policijas darbinieka ziņojuma (5., l.l.) redzams, ka 2014. gada 6.septembrī ap plkst. 17:05 saņemta telefoniska informācija par to, ka /adrese/, starp /pers. B/ un viņa tēvu /pers. A/ noticis sadzīves konflikts, kura laikā /pers. A/, būdams alkohola reibuma stāvoklī uzvedies agresīvi apdraudot ģimenes locekļus. Kad policijas darbinieks ieradies augstāk norādītajā adresē, saticis /pers. C/, kura paskaidrojusi, ka /pers. A/ ilgstoši lietojot alkoholu un uzvedoties agresīvi, apdraudot viņu un citus mājas iedzīvotājus. Uz policijas darbinieka aicinājumu kāpt dienesta automašīnā /pers. A/ neesot reaģējis, apsaukājis policijas darbinieku necenzētiem vārdiem, mēģinājis skriet prom. Policijas darbinieks panācis pie administratīvās atbildības saucamo personu un satvēris aiz rokas. /pers. A/ atbrīvojis roku un centies pieskriet pie suņa, kas piesiets pagalmā pie ķēdes. Brīdī, kad policijas darbinieks veicis /pers. A/ aizturēšanu, suns, kuru turējusi /pers. C/, izrāvies viņai no rokām un sakodis policijas darbinieku. Pamatojoties uz /pers. C/ iesnieguma /pers. A/ nogādāts Madonas policijas iecirknī atskurbšanai un administratīvā aresta izciešanai (5. l.l.).

No 2014. gada 6. septembra /pers. C/ pieteikuma (11. l.l.) redzams, ka minētā persona lūgusi alkohola reibumā esošo /pers. A/, kurš var nodarīt kaitējumu sev vai apkārtējiem, aizturēt līdz pilnīgai atskurbšanai.

Atbilstoši likuma par policiju 12.panta 1.,2.,3.,4. punktiem policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi. Ņemot vērā /pers. A/ uzvedību, faktu, ka viņš bijis alkohola reibumā un /pers. C/ 2014. gada 6. septembra pieteikumu, ir bijusi likumīga un pamatota policijas darbinieku prasība pārtraukt darbības, kas traucējušas apkārtējiem un veikt aizturēšanu. Tādējādi minētās personas uzvedībā saskatāmas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma pazīmes.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība un viņa vainas pakāpe, kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi lietā netiek konstatēts. Tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams naudas sods. Pārkāpējam vēlams paškritiski izvērtēt savu attieksmi pret tiesību normās noteiktās kārtības ievērošanu. Tas minētajai personai ļautu turpmāk izvairīties no nonākšanas līdzīgās situācijās.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272., 275., 276.pantu, 289.^{6} panta septīto daļu, 281.^{1}, 289.^{16}, 289.^{18} pantu,

nolēma:

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā norādītā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu EUR 100,00 (viens simts *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā.

Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Par šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā pieņemšanas brīža var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai, Madonā, Poruka ielā 1. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnesis A.Stienis