Lietas arhīva Nr. C-1288-21/14
ECLI:LV:VRT:2021:0108.C71128821.2.S

**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2021.gada 8.janvārī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Rasma Medne
rakstveida procesā izskatīja sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) /nosaukums/ pieteikumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

**Aprakstošā daļa**

2021.gada 4.janvārī SIA "/nosaukums/" iesniedza Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Vidzemes rajona tiesas tiesneses 2021. gada 4.janvāra lēmumu ierosināta juridiskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka SIA /nosaukums/ ierakstīta komercreģistrā 2016. gada 29.jūnijā ar vienoto reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (turpmāk –parādnieks). Sabiedrības pamatdarbība ir Dzīvojamo un nedzīvojamo ēku būvniecība.

Norāda, ka sabiedrības vienīgais dalībnieks ir /pers. A/, kuram pieder 100% SIA /nosaukums/ kapitāla daļu ar kopējo summu EUR 2800, kā arī /pers. A/ ir vienīgais SIA valdes loceklis.

Pieteikumā norāda, ka sabiedrības darbības modelis ir būvdarbu veikšana, kuru izpildei darbinieki tiek speciāli nolīgti un darbu izpildei katrā konkrētajā objektā nepieciešamā specializēta tehnika tiek nomāta.

Sabiedrībai finansiālas grūtības ir izveidojušās tādēļ, ka strādājot ar pasūtītājiem, sabiedrības veiktajiem darbiem pēdējo mēnešu periodā ir tikuši konstatēti defekti, kā rezultātā veidojas daļēji izpildīti darbi, par kuriem samaksu iespējams saņemt tikai tos pilnībā pabeidzot. Norāda, ka papildus tam, būtisku ietekmi uz sabiedrības saimnieciskās darbības rādītājiem pavasarī atstāja COVID-19 apkarošanai noteiktie ierobežojumu, kas būtiski ietekmēja apgrozāmo līdzekļu pieejamību un radīja ievērojamu maksājumu kavējumu.

Pieteikumā norāda, ka šī tika uzskatīta par īslaicīgu un saprātīgā laika termiņā atrisināmu problēmu, tāpēc 2020. gada 19.novembrī tiesā tika iesniegts Tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums. Bet ar Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 20.novembra lēmumu minētais pieteikums tika atstāts bez virzības līdz tiesas papildus pieprasītās informācijas iesniegšanai. Tomēr situācija ar veikto darbu defektu novēršanu nesekmējās un problēma tikai samilza. Kā arī ar 2020. gada 22.decembra valsts ieņēmumu dienesta lēmumu Nr. /numurs/tika apturēta SIA /nosaukums/ saimnieciskā darbība, kas pilnībā pārvilka svītru iespējai norēķināties ar kreditoriem.

Norāda, ka SIA /nosaukums/ nokavētie nodokļu maksājumi uz 2020. gada 21.decembri sastāda EUR 259 606,07, kuriem iestājies izpildes termiņš, bet vienošanos par nodokļu nomaksu nav iespējams noslēgt sakarā ar SIA naudas līdzekļu nepietiekamību un saimnieciskās darbības apturēšanu.

Norāda, ka ņemot vērā, ka SIA /nosaukums/ nespēj norēķināties ar kreditoriem par parādsaistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, tas saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu un 60.panta 3.punktu, SIA /nosaukums/ valdes loceklim ir pienākums tiesā iesniegt šo maksātnespējas pieteikumu.

Norāda, ka apliecina, ka SIA /nosaukums/ galveno interešu centrs Eiropas parlamenta un padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē atrodas Latvijas Republikā.

Apliecina, ka SIA /nosaukums/ citā Eiropas savienības dalībvalstī nav veicis vai triju mēnešu laikposmā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veicis saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2.panta 10.punkta izpratnē.

Parādniekam saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.pantu ir veikts juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā, kā arī parādnieks ir veicis valsts nodevas samaksu un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu.

Parādnieka juridiskā adrese pēdējos trīs mēnešus, tas ir līdz 13.11.2020., pirms šī pieteikuma iesniegšanas tiesā ir bijusi reģistrēta ,/adrese A/

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, trešo un ceturto daļu, kā arī Civilprocesa likuma 363.1., 363.3.pantu, SIA "/nosaukums/" lūdz tiesu: pasludināt SIA /nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56.pants paredz, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā apzīmēts ar vārdu "parādnieks").

SIA "/nosaukums/" ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, parādniekam piemēro maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktā ir noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar parādnieces maksātnespējas pieteikumā norādīto un pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem, SIA "/nosaukums/" nav naudas līdzekļu, lai nokārtotu savas parādsaistības 259 606,07 euro apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš ilgāk nekā pirms diviem mēnešiem. Sabiedrības parādsaistības ir Valsts ieņēmumu dienestam.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par pierādītiem faktus, ka parādniece ilgāk nekā divus mēnešus, nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kas saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu atzīstama par maksātnespējas pazīmi.

Valsts ieņēmumu dienesta aprēķinātās valsts budžetā iemaksājamās summas, kuru samaksa nav veikta sabiedrības maksātnespējas dēļ veido sabiedrības tagadējās mantas samazinājumu. Tiesa norāda, ka procesa ietvaros ir izvērtējama sabiedrības valdes atbildība.

Tiesa atzīst, ka uz parādnieci nav attiecināma padomes regula Nr. 1346/2000.

Maksātnespējas likuma 61.pantā norādītos juridiskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.13 panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.10 pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora amata kandidātu.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu /vārds, uzvārds/ pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tiesa atzīst, ka par administratoru ieceļams /vārds, uzvārds/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.13 panta desmito daļu tiesāšanās izdevumi- valsts nodeva 70 euro- iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.11 un 363.13 pantu tiesa

**nosprieda**

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ pieteikumu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, kopš 14.11.2020. juridiskā adrese /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt /vārds, uzvārds/, sertifikāta numurs /numurs/, prakses vieta /adrese C/, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut tiesāšanās izdevumus 70 EUR (septiņdesmit euro) maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese R.Medne