ECLI:LV:ZRT:2022:0428.C73239222.6.S

Lietas Nr. C73239222
Lietas arhīva Nr. C-2392-22/48

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 28.aprīlī

Zemgales rajona tiesas tiesnese A.Vancāne,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA "GelvoraSergeļ" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 22.decembrī prasītāja SIA "GelvoraSergeļ" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ norādot, ka 2003.gada 3.oktobrī starp atbildētāju un AS "Swedbank" tika noslēgts Ego kartes līgums Nr. 03-041660-EG piešķirot atbildētājam kredīta limitu 2134,31 EUR.

[1.1] Prasītāja norāda, ka atbildētājs savas saistības nepildīja, tādēļ aizdevēja 2009.gada 27.oktobrī vienpusēji atkāpās no līguma.

[1.2] Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva 2010.gada 26.novembrī noslēdzot Cesijas līgumu ar aizdevēju.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1662., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34., 39.pantu, 40.panta pirmo daļu, 41., 127., 128., 129., 134., 195., 406.6 pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1196,33 EUR, likumiskos procentus par laika pieodu no 2009.gada 28.oktobra līdz 2021.gada 10.decembrim 858,04 EUR, tiesas izdevumus – valsts nodevu 308,16 EUR, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas.

[2] Ņemot vērā, ka atbildētājam nav deklarētās dzīves vietas 2022.gada 24.martā atbildētājam, publicējot sludinājumu oficiālā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi vai iebildumi par celto prasību.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībā izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim, līdz ar to pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2022.gada 28.aprīlī un tiesas nolēmums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 28.aprīlī.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[6.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805.pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[6.2] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu, kā arī aizdevēja tiesības vienpusēji atkāpties no līgumu, pieprasot tā pirmstermiņa izpildi, savukārt Civillikuma 1843.pants nosaka kārtību kādā tiek novirzīti no parādnieka daļēji saņemtie maksājumi.

[6.3] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1763., 1765.pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[6.4] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām *(sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016)* likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[9.1] Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 308,16 EUR, izdevumi par sludinājuma ievietošanu izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 1,49 EUR un 1,71 EUR, kopā 311,36 EUR.

[9.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,22 EUR.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 42., 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25]panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr. 40103837691, pamatparādu 1196,33 EUR, likumiskos procentus par laika pieodu no 2009.gada 28.oktobra līdz 2021.gada 10.decembrim 858,04 EUR, tiesas izdevumus – valsts nodevu 308,16 EUR un izdevumus par sludinājuma ievietošanu izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 3,20 EUR, kopā piedzenot 2365,73 EUR (divi tūkstoši trīs simti sešdesmit pieci *euro* 73 centi).

Ar spriedumu piedzītā summu ieskaitāma SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, kontā Nr. LV46HABA0551039500305.

Noteikt SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 2365,73 EUR (divi tūkstoši trīs simti sešdesmit pieci *euro* 73 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,22 EUR (divi *euro* 22centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000, Valsts kasē, kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21490, atbildētāja vārdu, uzvārdu, lietas numuru.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 28.aprīlī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai, tas ir līdz 2022.gada 9.maijam.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 30.maijā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese A.Vancāne