Lietas Nr. C21062714
Lietas arhīva Nr. C-0173-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone

2015.gada 10.februārī izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /D.V./ par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumu parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2014.gada 31.oktobrī SIA „Namsaimnieks" cēlusi tiesā maza apmēra prasību par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumu parāda 587,92 EUR un kavējuma naudas 8,10 EUR piedziņu no atbildētājas /D.V./ par /adrese/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka SIA „Namsaimnieks" ar dzīvojamās mājas, /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem 2004.gada 1.oktobrī noslēgusi Dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu Nr.1-62, kurā bija noteikta daudzdzīvokļu mājas apsaimniekošanas maksa 0,20 Ls/m^2.

Ar daudzdzīvokļu mājas dzīvokļu īpašnieku 2007.gada 4.aprīļa kopsapulces lēmumu apsaimniekošanas maksa paaugstināta līdz 0,35 Ls/m^2. Savukārt ar 2013.gada 25.septembra kopsapulces lēmumu apsaimniekošanas maksa, sākot ar 2013.gada 1.novembri, paaugstināta līdz 0,64 Ls/m^2.

Atbildētāja 2001.gada 26.novembrī ar prasītāju ir noslēgusi Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu, kurā noteikta dzīvojamās mājas apsaimniekošanas maksa un tās samaksas kārtība.

Pēc SIA „Namsaimnieks" grāmatvedības datiem, atbildētājas parāds par dzīvojamās mājas, /adrese/, apsaimniekošanu par laiku līdz 2014.gada 30.septembrim ir 587,92 EUR, bet aprēķinātā kavējuma nauda ir 8,10 EUR.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas apsaimniekošanas izdevumu parādu par laiku līdz 2014.gada 30.septembrim 587,92 EUR, kavējuma naudu 8,10 EUR, samaksāto valsts nodevu 89,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1482. un 1799.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu, 10. un 13.pantu un Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem nosūtīts atbildētājai /D.V./ uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 3.decembrim./D.V./ izsniedzamie dokumenti 2014.gada 8.decembrī saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka atbildētāja sūtījuma piegādes laikā nav bijusi sastopama. (32.lp.).

Tiesas dokumenti atbildētājai tika nosūtīti uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi (29.lp.), tātad tika ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietā esošās Limbažu pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdrukas (35.-36.lp.) redzams, ka atbildētāja pēc 2001.gada 13.jūlija pirkuma līguma ieguvusi īpašumā /adrese/, ar kopējo platību 41,48 m^2, kā arī daudzdzīvokļu mājas kopīpašuma 4148/53534 domājamās daļas.

Parakstot 2001.gada 26.novembra Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu (8.-9.lp.), atbildētāja apņēmusies segt

nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam (5.1.2.punkts), kā arī maksājumu kavējumu gadījumā apņēmusies maksāt līgumsodu (4.4.punkts). Šādi apsaimniekošanas līguma nosacījumi atbilst Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā un 13.pantā noteiktajam par dzīvokļu īpašnieka pienākumu piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā, kā arī par pienākumu atbilstoši viņa īpašumā esošajam kopīpašuma domājamās daļas apmēram segt uz dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmuma pamata noteiktos izdevumus, kas nepieciešami dzīvojamās mājas obligāti veicamo pārvaldīšanas darbību nodrošināšanai.

Savukārt līguma nosacījumi par līgumsoda aprēķināšanu maksājumu kavējumu gadījumā atbilst Civillikuma 1652.panta trešajam punktam par parādnieka nokavējumu un tā sekām.

SIA „Namsaimnieks" prasījuma tiesības pret /D.V./ par apsaimniekošanas izdevumu parāda piedziņu izriet no 2004.gada 1.oktobra Dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma Nr.1-62 (10.-12.lp.). Prasītājas darbības dzīvojamās mājas /adrese/, apsaimniekošanā tiek veiktas atbilstoši Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.pantam. Tiesai nav pamata apšaubīt SIA „Namsaimnieks" iesniegto apsaimniekošanas izdevumu parāda aprēķinu par laiku līdz 2014.gada 30.septembrim (22.-27.lp.), jo atbildētāja iebildumus tiesā nav iesniegusi un samaksas faktu nav pierādījusi.

Prasītājas samaksātā valsts nodeva 89,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR no atbildētājas piedzenami atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai par tiesas izdevumu piespriešanu pusei, kuras labā taisīts spriedums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250[25]., 250[27].un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

SIA „Namsaimnieks" (reģ. Nr.46603000240, juridiskā adrese Ezeru iela 2, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /D.V./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/) galveno parādu par laiku līdz 2014.gada 30.septembrim 587,92 EUR (Pieci simti astoņdesmit septiņus *euro* un 92 centus), kavējuma naudu 8,10 EUR (Astoņus *euro* un 10 centus), valsts nodevu 89,40 EUR (Astoņdesmit deviņus *euro* un 40 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), kopā 690,12 EUR (Seši simti deviņdesmit *euro* un 12 centus) SIA „Namsaimnieks" (reģ. Nr.46603000240) labā.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2015.gada 10.februāra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone