Lieta Nr.C12162422
ECLI:LV:DAUT:2022:1024.C12162422.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022.gada 24.oktobrī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 17.maijā /pers. A/ cēla prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot šādus apstākļus.

[1.1] 2017.gada 1.decembrī prasītājs un atbildētājs noslēdza aizdevuma līgumu, ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums 2980 EUR. Atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu līdz 2018.gada 31.decembrim.

[1.2] Atbildētājs aizdevuma līgumā noteiktās saistības neizpildīja. 2022.gada 16.martā prasītājs nosūtīja atbildētājam brīdinājumu un aicināja samaksāt parādu līdz 2022.gada 4.aprīlim. Parāds netika samaksāts.

[1.3] Aizdevuma līguma 4.1.punkts nosaka, ka par savlaicīgi neatmaksāto aizdevuma summu aizņēmējs maksā nokavējuma procentus 0,25% no aizdevuma neapmaksātās daļas par katru nokavēto dienu. Prasītājs par laiku no 2018.gada 1.jūnija līdz 2018.gada 31.decembrim aprēķināja nokavējuma procentus 782,02 EUR. Ievērojot labas ticības principu, nokavējuma procentu apmērs samazināts līdz 10% no pamatparāda, tas ir, 298 EUR.

[1.4] Sakarā ar saistību neizpildi, prasītājs aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 601,55 EUR par laiku no 2019.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 12.maijam.

[1.5] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1662., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 3879,55 EUR, ko veido aizdevuma pamatsumma 2980 EUR, nokavējuma procenti 298 EUR par laiku no 2018.gada 1.jūnija līdz 2018.gada 31.decembrim un likumiskie procenti 601,55 EUR par laiku no 2019.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 12.maijam, un valsts nodevu 389,82 EUR; noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas līdz spieduma pilnīgai izpildei.

[2] Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību.

[3] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu ar Daugavpils tiesas tiesneses 2022.gada 25.maija lēmumu lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

2022.gada 27.maijā prasītājam un atbildētājam pēc nekustamā īpašuma atrašanās vietas paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas nolēmuma pieejamību paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{2}panta 2.^{1}daļai un 59.pantam ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds daudzums, kādu viņš saņēmis.

[5.1.] 2017.gada 1.decembra aizdevuma līgums apstiprina, ka /pers. A/ izsniedza /pers. B/ aizdevumu 2980 EUR. Aizdevums tika izsniegts skaidrā naudā, atbildētājs līgumā apstiprināja, ka 2980 EUR ir saņēmis.

Atbilstoši līguma 2.2 un 2.3.punktam atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu līdz 2018.gada 31.decembrim, veicot ikmēneša maksājumu katra kalendārā mēneša pēdējā datumā ne mazāk kā 365 EUR, pirmo maksājumu veicot 2018.gada 31.maijā.

[5.2.] 2022.gada 16.martā prasītājs nosūtīja atbildētājam brīdinājumu, aicināja samaksāt parādu līdz 2022.gada 4.aprīlim un brīdināja par nemaksāšanas sekām.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja pamatparāds ir nesamaksātā aizdevuma pamatsumma ir 2980 EUR.

[5.3] Tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības saskaņā ar noslēgto aizdevuma līgumu. Atbildētājs savas saistības un parāda aprēķinu nav apstrīdējis. Pierādījumi par saistības daļēju vai pilnīgu izpildi no atbildētāja netika saņemti. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības pamatsummu, jo atbildētājs to nav apstrīdējis. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums daļā par neatmaksātā pamatparāda piedziņu ir pamatots un apmierināms.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

[6.1] Saskaņā ar aizdevuma līguma 4.1.punktu par savlaicīgi neatmaksāto aizdevuma summu aizņēmējs maksā nokavējuma procentus 0,25% no aizdevuma neapmaksātās daļas par katru nokavēto dienu.

[6.2] Prasītājs par laiku no 2018.gada 1.jūnija līdz 2018.gada 31.decembrim aprēķināja nokavējuma procentus 782,02 EUR. Ievērojot labas ticības principu, prasītājs samazināja nokavējuma procentu apmēru līdz 10% no pamatparāda, tas ir, 298 EUR.

[6.3] Tiesa uzskata, ka atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu, savlaicīgi neveicot līgumā paredzētos maksājumus, tādēļ prasītājs pamatoti aprēķināja nokavējuma procentus un to apmērs ir samērīgs ar pamatparāda apmēru. Līdz ar to prasījums šajā daļā ir apmierināms.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas

nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

[7.1] Prasītājs par laiku no 2019.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 12.maijam aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 601,55 EUR.

[7.2] Tiesa uzskata, ka atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu, parāds joprojām nav samaksāts, tādēļ prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par norādīto laiku un prasījums šajā daļā ir apmierināms.

[8] Šādos apstākļos prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams neatmaksātais aizdevuma pamatparāds 2980 EUR, līgumiskie nokavējuma procenti 298 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 601,55 EUR, kopā 3879,55 EUR.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[9.1] Prasība tika apmierināta, tādēļ no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 389,82 EUR (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam no prasības summas 3879,55 EUR).

[9.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 EUR.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195. un 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt /pers. A/ prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, aizdevuma pamatparādu 2980 EUR (divi tūkstoši deviņi simti astoņdesmit *euro*), līgumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2018.gada 1.jūnija līdz 2018.gada 31.decembrim 298 EUR (divi simti deviņdesmit astoņi *euro*), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2019.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 12.maijam 601,55 EUR (seši simti viens *euro* 55 centi) un tiesas izdevumus 389,82 EUR (trīs simti astoņdesmit deviņi *euro* 82 centi), kopā 4269,37 EUR (četri tūkstoši divi simti sešdesmit deviņi *euro* 37 centi); piedzītās summas ieskaitīt /pers. A/ kontā Nr./konta numurs/, Paysera LT, UAB.

Apstiprināt /pers.A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*), ieskaitot kontā Nr.LV51 TREL 2190 4580 19000, Tiesu administrācija, Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C12162422.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Šajā termiņā tiesas izdevumu samaksu apstiprinošie dokumenti iesniedzami Daugavpils tiesā, lai netiktu uzsākta sprieduma piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas – 2022.gada 24.oktobra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.