ECLI:LV:RPT:2022:0825.C68544621.3.S
Lieta Nr. C68544621
Lietas arhīva Nr. C-3967-22/104

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 25. augustā

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 21. decembrī SIA „Intrum Latvia" cēlusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā (pēc reorganizācijas ar 2022. gada 1. augustu – Rīgas pilsētas tiesa) vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 1292,42 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 2019. gada 30. septembra līdz 2019. gada 30. septembrim 20 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 2019. gada 1. oktobra līdz 2021. gada 15. decembrim 171,24 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 16,98 *euro* un tiesas izdevumus, t. sk., ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus, kā arī noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt likumiskos sešus procentus no nesamaksātās pamatparāda summas.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016. gada 12. septembrī starp AS „Swedbank" un atbildētāju tika noslēgts Kartes līgums Nr. 16-050062-RG ar kredīta limitu 1500 *euro*, par kredīta lietošanu maksājot procentus. Tā kā atbildētājs neveica kredīta maksājumu atmaksu, AS „Swedbank" cedents ar 2019. gada 30. septembri vienpusēji atkāpās no līguma.

[1.2] 2020. gada 15. decembrī starp AS „Swedbank" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums, ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam 2021. gada 27. decembrī uz deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā, kurā ietverts civilprocesuālo tiesību skaidrojums.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2022. gada 2. jūnijā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par aizdevuma summas (pamatparāda), aizdevuma lietošanas procentu un parāda piedziņas izdevumu piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1662., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1793., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punktu un Civilprocesa likuma 96. panta piektās daļas nosacījumiem, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai 1500,64 *euro*.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 225,10 *euro*.

[6.1] 2021. gada 1. decembrī spēkā stājās grozījumi Civilprocesa likumā, ar kuriem 40. panta pirmā daļa izteikta šādā redakcijā: „Izdevumu summas, kas izmaksājamas lieciniekiem un ekspertiem, vai arī summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par lieciniecu nopratināšanu vai apskates izdarīšanu uz vietas, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu tulkošanu, sludinājuma teksta sagatavošanu un izsniegšanu un prasības nodrošināšanu vai pagaidu aizsardzību, iemaksā tā puse, kura izteikusi attiecīgu lūgumu. Summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts.".

Proti no 2021. gada 1. decembra, iesniedzot prasību tiesā, prasītājam nav jāveic ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu iemaksa par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu.

Prasītāja, ceļot prasību tiesā, veikusi ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu 5,47 *euro* apmērā.

Savukārt no 2022. gada 14. janvāra ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmēru noteic Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība".

[6.2] Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi līdz 2022. gada 14. janvārim ir 1,89 *euro*.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.

punktu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu saistītie tiesas izdevumi 5 *euro* un tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi 2 *euro* apmērā, kopā 7 *euro*.

Civilprocesa likuma 3. panta noteikumi paredz, ka tiesvedību civillietā regulē civilprocesuālo tiesību normas, kas ir spēkā lietas izskatīšanas, atsevišķu procesuālo darbību izdarīšanas vai tiesas sprieduma izpildīšanas laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42. panta pirmajai daļai tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

[6.3] Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā, kā arī, ievērojot Civilprocesa likuma 3. panta, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punkta, un Civilprocesa likuma 42. panta noteikumus, no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu starpība 1,53 *euro* (7-5,47 *euro*).

[7] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro* apmērā. Ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Prasītāja, ceļot prasību tiesā, ir tiesīga izvēlēties, kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasības pieteikumu vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītāja izvēli neietekmē. Turklāt, neatkarīgi no tiesas pieņemtā lēmuma par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, rodas izdevumi par tā izsniegšanu, vēl jo vairāk tās ir divas atsevišķas tiesvedības.

Tāpēc ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav uzskatāmi par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem šajā tiesvedībā un nav pamata to piedziņai.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, pamatparādu 1292,42 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 2019. gada 30. septembra līdz 2019. gada 30. septembrim 20 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 2019. gada 1. oktobra līdz 2021. gada 15. decembrim 171,24 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 16,98 *euro* un tiesāšanās izdevumus 230,57 *euro*, kopā piedzenot 1731,21 *euro* (viens tūkstotis septiņi simti trīsdesmit viens *euro*, 21 cents).

Prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu piedziņu noraidīt.

Samaksa veicama SIA „Intrum Latvia" norēķinu kontā AS „Luminor Bank" LV43RIKO0000081667899.

Noteikt SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas, tas ir, 1731,21 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,53 *euro* (viens *euro* un 53 centi), kas jāiemaksā Tiesu administrācijai, NMR 90001672316 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķī norādot datus personas un lietas identificēšanai.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 25. augustā.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2022. gada 25. augusta, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 22. septembrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs