Lietas arhīva Nr. K71-0697-18/18
ECLI:LV:VRT:2018:0614.11300051317.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2018.gada 14.jūnijā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese K.Poča,
piedaloties prokuroram K.Šmatam,
aizstāvjiem /pers. A/ un /pers. B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 152.panta otrās daļas;
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 152.panta otrās daļas un 132.panta.

Aprakstošā daļa

/pers. C/ un /pers. D/ izdarīja prettiesisku darbību, atņemot personai iespēju brīvi noteikt savu atrašanās vietu (nelikumīga brīvības atņemšana), kam nav valsts amatpersonas noziedzīga nodarījuma pazīmju, personu grupā, kas saistīts ar fizisku ciešanu nodarīšanu.

/pers. D/ un /pers. C/ 2017.gada 17.decembrī laika posmā no pulksten 16.00 līdz 17.00, atrodoties Madonā, mājas pagalmā /adrese/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās , atriebības motīvu vadīti, saķēra paziņu persona un aizvilka viņu līdz saimniecības ēkai, kur ar iepriekš sagatavotu striķi /pers. F/ sasēja personarokas, bet /pers. G/ piesēja I.Saulītes rokas pie saimniecības ēkas nojumes jumta sijas, atņemot personaiespēju brīvi noteikt savu atrašanās vietu un nodarot fiziskas ciešanas cietušajai, tā kā tika ierobežota cietušās ķermeņa kustība. Bez tam, izmantojot cietušās bezpalīdzības stāvokli, gan /pers. F/, gan /pers. G/ iespēra ar kāju katrs ne mazāk kā divas reizes pa persona augšstilbu, kā rezultātā izraisot fiziskas ciešanaspersona, tad abi devās prom un atstāja persona piesietu pie jumta sijas apmēram 5 minūtes, pēc kā /pers. F/ un /pers. H/ persona atbrīvoja, pārdedzinot striķi, ar kuru bija sasietas persona rokas, izmantojot šķiltavas.

Ar šādām darbībām /pers. C/ un /pers. I/ Persona izdarīja Krimināllikuma 152.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. D/ draudēja izdarīt slepkavību, pastāvot pamatam baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

/pers. D/ 2017.gada 17.decembrī ap pulksten 17.00, atrodoties /adrese/, atriebības motīvu vadīts, nolūkā iebiedēt un panākt, lai personapar viņa rīcību neziņo policijai, izteica draudus persona, ka viņu nositīs un iemetīs bedrē ar žurkām, ja I.Saulīte vēl reizi pasūdzēsies par viņu policijai. persona /pers. J/ draudus uztvēra kā reālus un viņai bija pamats baidīties, ka draudi var tikt īstenoti, tā kā iepriekš tajā pašā dienā /pers. F/ kopā ar /pers. K/ personapiesēja pie saimniecības ēkas nojume /adrese/, pēc kā viņu fiziski iespaidoja, proti, iespēra ar kāju katrs ne mazāk kā divas reizes pa I.Saulītes augšstilbu, pēc tam, kad /pers. F/ un /pers. G/ persona atbrīvoja, /pers. F/ lika persona izģērbties un rāpot pa sniegu, ko persona arī darīja, jo baidījās, ka /pers. F/ viņu atkal sitīs, turklāt, kad persona gribēja piecelties, /pers. F/ ne mazāk kā vienu reizi iegrūda personaatpakaļ sniegā.

Ar šādām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 132.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,540[1]., 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 152.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp Madonas rajona prokuratūras prokuroru personaun apsūdzēto noslēgto vienošanos un /pers. C/ par Krimināllikuma 152.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīt ar piespiedu darbu uz 130 (viens simts trīsdesmit) stundām un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu sodam, kas noteikts ar šo spriedumu, pilnībā pievienot sodu, kas noteikts ar Madonas rajona tiesas 2018.gada 28.februāra spriedumu un /pers. C/ galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem noteikt- piespiedu darbs uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām un probācijas uzraudzība uz 1 (vienu) gadu.

/pers. C/ soda laikā ieskaitīt šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 18.decembra līdz 2017.gada 20.decembrim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām, iepriekšējā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 29.augusta līdz 2017.gada 30.augustam, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām, kā arī pēc iepriekšējā sprieduma izciesto sodu 134 (viens simts trīsdesmit četras) piespiedu darba stundas.

/pers. C/ līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt drošības līdzekļus- nodošanu policijas uzraudzībā un aizliegumu tuvoties noteiktai personai.

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 152.panta otrajā daļā un 132.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt starp Madonas rajona prokuratūras prokuroru Valsts amatpersona un apsūdzēto noslēgto vienošanos un /pers. D/ par Krimināllikuma 152.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām, ar probācijas uzraudzību uz 1(vienu)

gadu, un par Krimināllikuma 132.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. D/ noteikt- piespiedu darbs uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām un probācijas uzraudzība uz 1(vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu sodam, kas noteikts ar šo spriedumu, pilnībā pievienot sodu, kas noteikts ar Madonas rajona tiesas 2018.gada 14.februāra spriedumu un /pers. D/ galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem noteikt- piespiedu darbs uz 270 (divi simti septiņdesmit) stundām un probācijas uzraudzība uz 1 (vienu) gadu.

/pers. D/ soda laikā ieskaitīt šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 18.decembra līdz 2017.gada 20.decembrim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām, iepriekšējā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2018.gada 4.janvāra līdz 2018.gada 5.janvārim, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām, kā arī pēc iepriekšējā sprieduma izciesto sodu 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

/pers. D/ līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt drošības līdzekļus- nodošanu policijas uzraudzībā un aizliegumu tuvoties noteiktai personai.

Piedzīt solidāri no /pers. C/ un /pers. D/ par labu personamorālā kaitējuma kompensāciju 500 EUR (pieci simti *euro*) apmērā, nosakot 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā un uzliekot par pienākumu samaksu apliecinošus dokumentus iesniegt tiesā.

Subsidiāri pienākums atlīdzināt piedzenamo summu ir /pers. C/ un /pers. D/ vecākiem vai personām, kuras viņus aizstāj.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij procesuālos izdevumus 350 EUR aizstāvja darba apmaksai un 64,39 EUR par lietā veikto ekspertīzi, nosakot 30 dienu termiņu no sprieduma stāšanās spēkā šo izdevumu labprātīgai samaksai.

/pers. D/ atbrīvot no procesuālo izdevumu 530 EUR piedziņas aizstāves darba apmaksai un 64,39 EUR par lietā veikto ekspertīzi, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus-zilas krāsas auduma auklu un divus vates tamponus ar siekalu paraugiem, kas glabājas pie krimināllietas- iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētie, aizstāvji, pārstāvji un cietusī 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Ja tiek sagatavots pilnais spriedums, tad to 10 dienu laikā no pieejamības dienas var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese /pers. L/