Lietas Nr. 11520035816
Lietas arhīva Nr. K32-0511-16/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Āva
ar sekretāri O.Dubovsku, tulci A.Bondu,
piedaloties prokuroram A.Zariņam
2016.gada 7.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos:

2015.gada 18.februārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas tika sodīts /pers. A/ un viņam tika piespriests piespiedu darbs uz 200 (divi simti) stundām un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 17.martā. Papildsods nav izciests.

Neizpildot minēto tiesas spriedumu, neizciesta papildsoda laikā, 2016.gada 19.maijā ap plkst.12.00 /pers. A/ vadīja automašīnu „Mercedes Benz 200", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un brauca ar to Rīgā, pa Meldru ielu no Kreimeņu ielas puses Zandartu ielas virzienā. Tika aizturēts pie /adrese/.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā izdarīšanā atzina pilnībā, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesas izmeklēšana attiecībā uz apsūdzētajam /pers. A/ izvirzīto apsūdzību pēc Krimināllikuma 312.panta, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem tika izdarīta bez pierādījumu pārbaudes, tādējādi pierādījumu analīze un uzskaitīšana tiesas spriedumā nav nepieciešama.

Tiesa, nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Tiesas sēdē, pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņš agrāk ir tiesāts: 1) Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2012.gada 21.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, sodīts ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013.gada 16.jūlija lēmumu noteiktais piespiedu darbu sods aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu,12.09.2013.atbrīvots pēc soda izciešanas; 2) Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 18.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, sodīts ar piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem 3) Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2016.gada 12.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 125.panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 5 (pieciem) mēnešiem 4 (četrām) dienām. (l.l.20)

No apsūdzētā /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdēs izriet, ka viņš strādā SIA/Nosaukums A/, apgādībā 2016.gadā dzimis bērns.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem, Krimināllikuma 312.pantā paredzētais, /pers. A/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēlo, kā arī, piekrītot neveikt pierādījumu pārbaudi, ir atbalstījis vienkāršotu kriminālprocesa norisi.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot nosakāmo sodu veidu un mēru par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, tiesa ņem vērā, izdarītā noziedzīgā nodarījuma sabiedrisko bīstamību, kā arī to, ka apsūdzētais /pers. A/ izdarīto nožēlo.

Izvērtējot ziņas par apsūdzētā personību, un ziņas par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka taisnīgs un izdarītā noziedzīgā nodarījuma apstākļiem un raksturam, kā arī apsūdzētā /pers. A/ personībai atbilstošs sods par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā ir nosakāms piespiedu darba veidā uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Tiesa atzīst, ka tieši šāds sods visefektīvāk sasniegs Krimināllikuma 35.pantā paredzēto soda mērķi un gan sodīs apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, gan atjaunos taisnīgumu un atturēs apsūdzēto no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas nākotnē.

Tā kā apsūdzētais šajā lietā inkriminēto noziedzīgo nodarījumu ir izdarījis vēl pirms Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2016.gada 12.oktobra sprieduma taisīšanas, /pers. A/ nosakāms sods pēc spriedumu kopības, piemērojot Krimināllikuma 50.panta nosacījumus.

Ņemot vērā visus lietā konstatētos apstākļus, tiesa atzīst, ka galīgais sods /pers. A/ ir nosakāms pilnībā saskaitot šajā spriedumā noteikto sodu ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2016.gada 12.oktobra spriedumā noteikto sodu, un galīgo sodu /pers. A/ nosakot - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 5 (pieciem) mēnešiem 4 (četrām) dienām, un piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām. Sods - piespiedu darbs, atbilstoši Krimināllikuma 52.panta pirmās *prim* daļas nosacījumiem, izpildāms patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas noteikumiem, transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms faktiski izciestais soda laiks no 2016.gada 25.oktobra līdz sprieduma šajā lietā spēkā stāšanās dienai.

Lai nodrošinātu soda izpildi, tiesa atzīst, ka līdz spriedums stājas likumīgā spēkā, /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, ir atstājams negrozīts.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, 511.pantu, 512.pantu, 514.pantu, 520.pantu, 527.pantu, 528.pantu un 529.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnībā pievienot ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2016.gada 12.oktobra spriedumu noteikto sodu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 5 (pieciem) mēnešiem 4 (četrām) dienām, un piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām. Sodu - piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitīt faktiski izciesto soda laiku no 2016.gada 25.oktobra līdz sprieduma šajā lietā spēkā stāšanās dienai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no motivēta sprieduma pieejamības dienas – 2016.gada 12.decembra, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Āva