Lietas Nr. 113005716
Lietas arhīva Nr. 1-0057-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2016.gada 16.jūnijā

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri G.Vālodzi,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 175.panta un

konstatēja :

2016.gada 13.maijā Dobeles novada pašvaldības policijas vecākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu CU Nr.308882 par to, ka 2016.gada 12.maijā plkst.17:15 /pers. C/, būdams alkohola reibumā, atrodoties /adrese/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka /pers. E/, kurš pildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, vairākkārtīgi izteiktajām likumīgajām prasībām pārtraukt agresīvo uzvešanos un skaļo bļaustīšanos un doties uz dienesta automašīnu, uz ko /pers. C/ nereaģēja, turpināja agresīvi uzvesties.

Protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. C/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 175.pantā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē /pers. C/ atzina savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, paskaidroja, ka bija lietojis alkoholu, tajā dienā izdzēris diezgan daudz, tāpēc arī sanākušas nepatikšanas. Saprot, ka alkoholu lietot tādos daudzumos nevar, izdarīto nožēlo.

Noklausījusies /pers C/ paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa konstatē šādus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus: ar administratīvā pārkāpuma protokolu CU Nr.308882 (lietas 2.lapa) konstatēts, ka 2016.gada 12.maijā plkst.17:15 /pers. C/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, /adrese/ agresīvi uzvedās, skaļi bļaustījās. Uz vairākkārtējiem uzaicinājumiem beigt agresīvo uzvešanos, skaļo bļaustīšanos un uz uzaicinājumu doties uz dienesta automašīnu /TL marka/ nereaģēja, turpināja agresīvi uzvesties.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar policijas darbinieku /pers. E/ un / Valsts amatpersona/analogiem ziņojumiem (lietas 3., 4.lapa), kur norādīts, ka 2016.gada 12.maijā plkst.17:03 tika saņemts ziņojums, ka /adrese/ notiek ģimenes konflikts. Ierodoties notikuma vietā tika konstatēts, ka /adrese/ atrodas /pers. C/, kurš būdams stiprā alkohola reibumā, bija agresīvi noskaņots, skaļi un nesakarīgi bļaustījās, žestikulēja ar rokām un kājām. Uz policijas darbinieku vairākkārtējām prasībām pārtraukt iepriekš minētās darbības un sekot viņiem līdzi uz dienesta automašīnu, /pers. C/ nereaģēja un turpināja agresīvi uzvesties un skaļi klaigāt.

Ar personas pārbaudes protokolu Nr.879 (lietas 9.lapa) un tam pievienotajām alkometra izdrukām konstatēts, ka alkohola koncentrācija /pers. C/ izelpotajā gaisā sastādīja attiecīgi 3,13 un 2,55 promiles.

Tiesa atzīst, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un viņa vainīgums Latvijas APK 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīts ar administratīvās lietas materiāliem kopumā un citiem rakstveida pierādījumiem.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. C/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 175.pantā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai daļai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. C/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. C/ raksturojošie dati, tas, ka dzīvo /adrese/, trešās grupas invalīds, apgādībā viena persona, administratīvā kārtībā skaitās nesodīts; kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošo apstākli /pers. C/ rīcībā tiesa atzīst to, ka viņš ir vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu par atbildību pastiprinošo apstākli uzskatāms tas, ka pārkāpums izdarīts alkohola iespaidā.

Ņemot vērā /pers. C/ personību un izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus to savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka administratīvā soda mērķi ir iespējams sasniegt, piemērojot naudas sodu.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanas veiktajām pārbaudēm" un saskaņā ar Latvijas APK 274.panta pirmās daļas 12.punktu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nolēmumā norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Šajā gadījumā no /pers. C/ ir piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanas veikto pārbaudi, kas sastāda 15,65 *euro*.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33., 34., 35., 175., 213., 271.-274.pantiem, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{16} pantu, 290.pantu, 291.panta pirmo un trešo daļu, 299.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā, izdarīšanā un **sodīt** ar naudas sodu **10** ***euro*** (desmit *euro*).

Naudas sodu nomaksāt 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma numuru. Saņēmējs – Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis – naudas sods. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoši iesniedzams Dobeles rajona tiesas kancelejā.

Izdevumus **15,65** ***euro*** (piecpadsmit *euro* 65 centi) par alkohola konstatēšanai veikto pārbaudi **iemaksāt 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas** bankas iestādē. Saņēmējs – Dobeles novada Pašvaldības policija, reģ.Nr.90009520379, bankas kods HABALV22, konta Nr.LV79HABA 0551 0304 4689 5, maksājuma mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols CU Nr.308882. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Dobeles pašvaldības policijā.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas lietas dalībnieks var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča