Lieta Nr. C31426214
Arhīva Nr. C-1721-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 10.jūnijā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Zelmene rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 24.septembrī AS ,,Latvijas Gāze" (turpmāk – prasītāja) vērsusies Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar prasību pret /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs) par parāda 524,14 EUR apmērā piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 3.maijā starp pusēm noslēgts līgums Nr.71-708679 (turpmāk - līgums) par dabasgāzes piegādi gazificētajā objektā – /adrese/.

Līguma 2.1.1.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Periodā no 2012.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 31.martam par objektā izlietoto dabasgāzi bija jāveic samaksa 357,92 EUR apmērā.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu 0,15 % dienā no kavētās maksājuma summas – 165,36 EUR par periodu no 2012.gada 19.marta līdz 2014.gada 8.februārim.

Atbildētājam nosūtīti paziņojumi par nepieciešamību veikt parāda samaksu, tajā skaitā 2014.gada 12.maija pretenzija par parādu. Prasītāja aprēķinājusi arī samaksu par atgādinājumu nosūtīšanu atbildētājam, un prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pasta izdevumus 0,86 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2107., 2109. un 2021.pantu, un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 ,,Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5, 46., 65., 69., 84. un 90.1.punktu un prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā galveno parādu 358,78 EUR, nokavējuma procentus 165,36 EUR un tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātā parāda.

Ņemot vērā, ka atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses un atbildētājs nav norādījis savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu, paziņojums par lietas ierosināšanu un rakstveida paskaidrojumu sniegšanu, prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa nosūtīta uz prasības pieteikumā norādīto adresi.

No lietas pievienotiem materiāliem izriet, ka Latvijas pasts tiesai ir atgriezis atbildētājam nosūtītos tiesas dokumentus, jo beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta nosacījumiem, par celto prasību un tās izskatīšanu rakstveida procesā atbildētajam paziņots ar 2015.gada 9.aprīļa sludinājumu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Lietā noskaidrots, ka 2006.gada 3.maijā starp AS „Latvijas Gāze" un /pers. A/ noslēgts Līgums Nr.71-708679, saskaņā ar kuru prasītāja apņēmusies piegādāt atbildētājam dabasgāzi gazificētajā objektā /adrese/ (lietas 9.lapa).

Saskaņā ar Līguma 2.1.1. punktu, atbildētājs apņēmās par patērēto dabasgāzi maksāt vienu reizi mēnesī, saskaņā ar piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem, kuros tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš.

Civillikuma 2107.pants noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu, bet, saskaņā ar 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Atbilstoši Civillikuma 2004.pantam, pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu, un minētā likuma 2021.pants noteic, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Saskaņā ar parāda aprēķinu (lietas 15.lapa), laika periodā no 2012.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 31.martam maksa par izlietoto dabasgāzi aprēķināta 357,92 EUR.

Saskaņā ar 2010.gada 5.jūlija Norēķinu kārtības par dabasgāzei mājsaimniecību lietotājiem 8.punkta otro daļu, ja mājsaimniecības lietotājs ir nokavējis maksājumu, sistēmas operētājs var nosūtīt mājsaimniecības lietotājam atgādinājumu un/vai

brīdinājumu par dabasgāzes piegādes pārtraukšanu un parāda piedziņu. Izdevumus, kas sistēmas operatoram rodas saistībā ar vēstuļu nosūtīšanu mājsaimniecības lietotājam un parāda piedziņu, sedz mājsaimniecības lietotājs.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 12.maijā AS „Latvijas Gāze" nosūtījusi /pers. A/ pretenziju par parādu (14. lietas lapa). Saistībā ar minētā sūtījuma piegādāšanu prasītājai radušies izdevumi 0,86 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa atzīst, ka lietā ir pierādīts, ka prasītāja ir piegādājusi atbildētājam dabasgāzi un atbildētājam bija pienākums samaksāt par to atbilstoši noteiktajiem tarifiem un termiņiem. Atbildētājs pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem nav iebildis un prasītājas aprēķināto pamatparāda summu nav apstrīdējis. Tāpat atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības pret prasītāju būtu izpildījis un parādu par piegādāto un saņemto dabasgāzi būtu samaksājis, jo Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic, ka samaksas izdarīšana, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītāja maksu par izlietoto dabasgāzi gazificētajā objektā aprēķinājusi atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un atbildētājs savas saistības nav izpildījis.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds par izlietoto dabasgāzi 357,92 EUR apmērā.

Vienlaicīgi tiesa atzīst, ka noraidāms prasījums daļā par pasta izdevumu piedziņu.

AS „Latvijas Gāze" lūgusi piedzīt no atbildētāja 0,86 EUR, kas saistīti ar paziņojumu nosūtīšanu atbildētājam. Minēto izdevumu piedziņa pamatota ar 2010.gada 5.jūlija „Norēķinu kārtība par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 8.punktu.

Tiesa konstatē, ka lietas materiālos atrodas AS "Latvijas Gāze" sagatavota 2014.gada 12.maija pretenzija par parādu (14. lietas lapa), taču pierādījumi par tās nosūtīšanu nav pievienoti. Līdz ar to prasība daļā par pasta izdevumu 0,86 EUR apmērā piedziņu kā nepamatota ir noraidāma.

Vienlaicīgi tiesa atzīst, ka apmierināms prasījums daļā par nokavējuma procentu piedziņu.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas. Turklāt, puses ar Līguma 2.1.1. punktu, un noteikumu „Norēķinu kārtība par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 5.punktu puses ir pielīgušas atbildētāja pienākumu maksāt prasītājai procentus 0,15 % apmērā no galvenā parāda par katru nokavēto maksājuma dienu.

Ņemot vērā, ka atbildētājs, nenorēķinoties par patērēto dabasgāzi, ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst par pamatotu AS „Latvijas Gāze" prasību par nokavējuma procentu 165,36 EUR apmērā piedziņu, kas aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 19.marta līdz 2014.gada 8.februārim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir 523,28 EUR, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 78,49 EUR un prasītājas samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kā arī ar sludinājuma „Latvijas Vēstnesī" sagatavošanu un izsniegšanu saistītie izdevumi – 15,65 EUR, kopā 98,84 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešos procentus gadā no parāda pamatsummas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 92. - 97., 189. - 193., 195., 204.^{1} un 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS ,,Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, parādu par izlietoto dabasgāzi 357,92 EUR apmērā, nokavējuma procentus par laiku no 2012.gada 19.marta līdz 2014.gada 8.februārim 165,36 EUR un tiesas izdevumus 98,84 EUR, kopā piedzīt 622,12 EUR (seši simti divdesmit divi *euro*, 12 centi).

Atzīt AS ,,Latvijas Gāze" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts sagatavots 2015.gada 10.jūnijā.

Tiesnese I.Zelmene