Lietas Nr. 130022214
Lietas arhīva Nr. 1-0222-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2014.gada 14.februārī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,

ar sekretāri /L.B./,

piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,

attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, norādītā dzīvesvieta /adrese/ un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 6.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas (turpmāk – VP RRP KPP SAPIB AN) vecākā inspektore /S.I.-Č./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA045604, par to, ka 2013.gada 29.decembrī plkst.02.13 Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ (turpmāk – Transportlīdzeklis), pa Vējavas ielu no Staiceles ielas puses Dzelzavas ielas virzienā (transportlīdzeklis apturēts Dzelzavas ielā 36), atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.7757 narkotisko, psihotropo un toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un VP RRP inspektora /R./, /S./ ziņojuma pamata.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15}panta piektās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. A/ lietas izskatīšanas laikā paskaidroja, ka vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst, protokolā norādītais atbilst faktiskajiem apstākļiem. Kopā ar draugiem bija izklaidēties Vecrīgā un viens no viņiem piedāvāja uzsmēķēt „zālīti". Pēc tam, tā kā viņš vienīgais nebija lietojis alkoholiskos dzērienus, tika nolemts, ka viņš vadīs transportlīdzekli.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{15}panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar:

2014.gada 6.februāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PA 045604 fiksēto;

VP RRP KPP PPP Speciālo uzdevumu bataljona (turpmāk – SUB) 2.rotas jaunākā inspektora /V.S./ ziņojumu, kurā norādīts, ka 2013.gada 29.decembrī patrulēja pa Teikas policijas iecirkņa apkalpojamo teritoriju, „525" sastāvā, kopā ar /R.R./ un /E.L./. Plkst.02.13 Vējavas ielā 30 tika ievērots Transportlīdzeklis, kas brauca virzienā no Staiceles ielas uz Dzelzavas ielas pusi. Automašīna brauca nepārliecinoši, radot iespaidu, ka tās vadītājs ir reibuma stāvoklī. Automašīna tika apturēta Dzelzavas ielā 36, plkst.02.14, ieslēdzot bākugunis un speciālo skaņas signālu. Piegāja pie vadītāja, stādījās priekšā kā policijas darbinieks un lūdza uzrādīt vadītāja apliecību un transportlīdzekļa tehnisko apliecību. Vadītājam izelpā bija jūtama alkoholam raksturīga smaka, runa bija nesakarīga, kā arī vadītājs nenoliedza, ka ir lietojis marihuānu. Par notikušo paziņots OVB un izsaukta ceļu policijas ekipāža. Fizisks

spēks un speclīdzekļi pielietoti netika, personīgās mantas izņemtas netika;

VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona (turpmāk - PP CPB) 8.rotas jaunākā inspektora /R.R./ ziņojumu, kurā norādīts, ka 2013.gada 29.decembrī pildot dienesta pienākumus, plkst.02.34 saņēma izsaukumu uz Vējavas ielu, kur SUB darbinieks ir aizturējis vadītāju reibuma stāvoklī. Ierodoties norādītajā adresē no SUB darbiniekiem tika saņemti detalizēti ziņojumi par aizturēšanas iemesliem, kā arī aizturētais Transportlīdzeklis un vadītājs /pers. A/.

Veica alkohola ietekmes pārbaudi ar alkometru. Alkohola saturs netika konstatēts. SUB darbinieki savos ziņojumos norādīja, ka transportlīdzekļa vadītāks lietojis narkotiskās vai citas apreibinošās vielas. Šo faktu nenoliedza arī aizturētais /pers. A/. Narkotisko vielu lietošanas pārbaudei /pers. A/ tika nogādāts Rīgā, Aptiekas ielā 7a, kur tika veikta ekspertīze. No transportlīdzekļa vadītāja /pers. A/ tika pieņemts paskaidrojums, kurā vadītājs apstiprina transportlīdzekļa vadīšanas faktu, kā arī marihuānas smēķēšanu pirms transportlīdzekļa vadīšanas;

/pers. A/ paskaidrojumu, kurā norādīts, ka 2013.gada 29.decembrī, ap plkst.02.00 naktī vadīja viņam piederošo Transportlīdzekli, Rīgā, pa Vējavas ielu no Staiceles ielas puses Dzelzavas ielas virzienā. Pirms transportlīdzekļa vadīšanas bija smēķējis viņam, nezināmu vielu, kas varētu būt marihuāna. Apzinās, ka tālāku transportlīdzekļa vadīšanu veikt nevar, uzticēs to aizvest citai personai;

2013.gada 29.decembra Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.7757, kurā norādīts, ka 2013.gada 29.decembrī veicot /pers. A/ medicīnisko pārbaudi, viņam konstatēts narkotisko vielu iespaids, ko apliecina pievienotais Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu Nr.11689 slēdziens.

Vērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ko apliecina lietā esošie materiāli, uzskatu, ka nav pamata apšaubīt medicīniskās pārbaudes laikā /pers. A/ konstatēto narkotisko vielu iespaidu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, līdz ar ko, /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.^{15}panta piektajā daļā ir pierādīta.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, pastāvētu gadījumi, kad nav piemērojams Latvijas APK 149.^{15}panta piektajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Latvijas APK 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2013.gada 29.decembra Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.7757, /pers. A/ konstatēts narkotisko vielu iespaids un saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu, /pers. A/ izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, kas Medicīniskās pārbaudes protokolā norādīti 158,08 *euro*, ir ieskaitāmi institūcijas, kuras darbinieks ir nosūtījis /pers. A/ uz medicīnisko pārbaudi, tas ir, Valsts policijas kontā.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 29., 29.^{3}, 31.- 34., 149.^{15}panta piekto daļu, 213., 243., 244., 258., 268.^{1}, 270., 272., 274., 275., 276., 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 291., 299., 299.^{1} un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot /pers. A/:

1)**administratīvo arestu** uz desmit diennaktīm,

2) uzlikt **naudas sodu** EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā,

3)**atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības** uz četriem gadiem, **aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības** uz četriem gadiem.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes

priekšpilsētas tiesā.

Noteikt veiktās medicīniskās pārbaudes izdevumu apmēru 158,08 *euro*, kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāms jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr. 90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis - 29.12.2013.Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.7757), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju, Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2014.gada 14.februārī.**

Tiesnese I.Millere