Lietas Nr. 11520061414
Lietas arhīva Nr. K28-0422-15/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 24.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese I.Risberga iztiesāja krimināllietu rakstveidā vienošanās procesā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 323.panta un

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja kukuļdošanu, tas ir, materiālo vērtību nodošanu personiski valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu kādu darbību kukuļdevēja interesēs, un proti:

2014.gada 27.augustā plkst. 16:19 /pers. A/, vadot transportlīdzekli DACIA LOGAN, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Rīgā, pa Kurzemes prospektu no Dammes ielas puses Zentenes ielas virzienā, ar kustības ātrumu 85 km/h (pie maksimāli atļauta kustības ātruma 50 km/h, ceļa zīmes Nr. 518 darbības zonā), tādā veidā pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 114., 35.2.punktu prasības, par ko paredzēta atbildība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.8 panta 10.daļā.

Apturot transportlīdzekli DACIA LOGAN, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Kurzemes prospekta un Zentenes ielas krustojumā, Rīgā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 4.rotas jaunākais inspektors A.Zdanovskis transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ stādījās priekšā, izskaidroja apturēšanas iemeslu un izdarītā pārkāpuma būtību. Tad pēc inspektora A.Zdanovska uzaicinājuma, noskatīties videoierakstu kur ir fiksēts pieļautais kustības ātruma pārkāpums, lai izvairīties no iespējamām domstarpībām, /pers. A/ izkāpa no savas automašīnas DACIA LOGAN un piegāja pie policijas dienesta automašīnas RENAULT LAGUNA, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, iekāpa policijas dienesta automašīnā, apsēdās uz priekšēja pasažieru sēdekļa. Rīgā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 4.rotas jaunākais inspektors M.Kunickis uzrādīja /pers. A/ videoierakstu. /pers. A/ piekrita ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumam, teica, ka nepamanīja kustības ātruma pārsniegumu.

/pers. A/, lai slēptu augstāk minēto administratīvo pārkāpumu, un, lai LR IeM VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes ??? 4.rotas amatpersona - ceļu policijas inspektors, izmantojot savu dienesta stāvokli, nesauktu viņu pie administratīvās atbildības un nesastādītu protokolu par administratīvo pārkāpumu PF 233829 par izdarīto Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu, personiski piedāvāja un arī iedeva valsts amatpersonai LR IeM VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes ??? 4.rotas jaunākam inspektoram Mārim Kunickim materiālo vērtību (kukuli) 15,00 (piecpadsmit euro 00 eurocentu apmērā). /pers. A/ kukuli Euro 15,00 apmērā nolika LR IeM VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes ??? dienesta transportlīdzekļa RENAULT LAGUNA, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ salona sadaloša paneļa, kas atdala vadītāja sēdekli no priekšēja pasažieru sēdekļa, kabatiņā. LR IeM VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes ??? 4.rotas jaunākais inspektors Māris Kunickis kukuli nepieņēma, /pers. A/ tika aizturēts, nekavējoties paziņojot par notikušo kukuļdošanas faktu Operatīvās vadības nodaļai un savam tiešajam priekšniekam.?

Tādā veidā, /pers. A/ personīgi deva mantisku labumu EUR 15,00 apmērā valsts amatpersonām, lai tās, izmantojot dienesta stāvokli, nesodītu /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu, tas ir, neizdarītu kādu darbību kukuļdevēja interesēs, tādējādi izdarot kukuļdošanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 323. panta pirmajā daļā.

27.08.2015. Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūras prokurors S.Aleksejevs un apsūdzētais parakstīja vienošanās protokolu, kurā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu – pēc Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas piespiedu darbu uz 100 stundām.

Vienojoties par sodu, ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vainu atzina un izdarīto nožēloja. Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.

Apsūdzētais ir Latvijas nepilsonis, dzimis Rīgā, vidējā izglītība, strādā SIA „TXI" par taksometra vadītāju, precējies, deklarētā dzīvesvieta Olaines pagasts, Jaunolaine, /Nosaukums B/, faktiskā dzīvesvieta /adrese A/, sodāmība dzēsta.

Vienojoties par sodu ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, vainīgā persona.

27.08.2015. prokurors parakstīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu.

Izskatījusi lietu rakstveida procesā un pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38. nodaļā noteiktajām prasībām, apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi, sods noteikts ievērojot Krimināllikuma 35. un 46. pantā paredzētos soda noteikšanas vispārīgos principus.

Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tāpēc noslēgtā vienošanās apstiprināma un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – atceļams pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumiem lietiskais pierādījums 10 euro banknote un 5 euro banknote, kas nodota glabāšanā IeM VP Finanšu pārvaldes Grāmatvedības birojā, pēc sprieduma stāšanās spēkā konfiscējama, pieci CD atstājami pie krimināllietas materiāliem. Pārskata kopija, protokola kopija, aploksne ar transportlīdzekļa apliecības kopiju – iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 512., 540.1 un 543. pantu tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūras prokurors S.Aleksejeva un apsūdzētā 27.08.2015. noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos apcietinājumā – 2014. gada 27. augustu, kas atbilst 8

(astoņām) piespiedu darba stundām.

Atcelt drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā – pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus: trīs CD ar videoierakstu, divus CD ar balss paraugu, kas glabājas krimināllietā, atstāt pie krimināllietas materiāliem, pārskata kopiju, protokola kopija, aploksni ar transportlīdzekļa apliecības kopiju – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā, 10(desmit) euro banknoti Nr. X70997116421, 5(piecu) euro banknoti Nr. VA9657594353, kas glabājas IeM VP Finanšu pārvaldes Grāmatvedības birojā, konfiscēt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10(desmit) dienu laikā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 24.09.2015.

Tiesnese I.Risberga